

Änderungsantrag XPlanung					
Nummer	CR-004	Version	XPlanung 6.0	Datum	14.04.2022

Die Änderung betrifft folgende Bereiche des Standards					
Basis	<input type="checkbox"/>	BPlan	<input type="checkbox"/>	FPlan	<input type="checkbox"/>
		SoPlan	<input checked="" type="checkbox"/>	Reg.plan	<input type="checkbox"/>
XML-Schemata	<input type="checkbox"/>	Konformitätsbeding.	<input type="checkbox"/>	Sonstiges	

Titel	Aufnahme eines Enumerationswerts für „Bahnhof“; Konsolidierung der Enumerationswerte 10000-10003
Art der Änderung	Ändern einer Enumeration
Vorgeschlagen von	

Grund der Änderung	
<p>Im Rahmen des Projekts PlanDigital werden in etwas 20% aller bislang digitalisierten FNPs das Planzeichen „Bahnhof“ dargestellt. Die Übersetzung in XPlanung ist immer mit Zweifeln belegt, da die Enumerationswerte gem. aktuellem Datenmodell Klasse SO_Schienenverkehrsrecht / Datentyp SO_KlassifizNachSchienenverkehrsrecht entweder zu allgemein (1000 = Bahnanlage allgemein) oder zu speziell sind (DB-Bahnanlage, Personen, Güter, Fernbahnhof)</p> <p>In der Praxis kann man in den allermeisten Fällen aufgrund der Darstellung im FNP nicht ableiten, ob es sich um einen DB-Bahnanlage handelt (Privatbahn möglich!), und ob es sich um einen Personen-, Fern- oder Güterbahnhof handelt). Es fehlt ein Enumerationswert für „Bahnhof“ (ohne Zusatzinformation, welches Schienen-Unternehmen hier wen oder was transportiert).</p>	

Beschreibung der Änderung	
<p>Z.B. Code 1100 Bahnhof ergänzen und diesem Code künftig (Major Release V7.0?) die Enumerationswerte 10001- 10003 als 11001-11003 unterordnen? Oder ganz verwerfen/ in Codelistvalues umwandeln .. Diese werden kaum benötigt.</p>	

Konsequenzen, wenn die Änderung nicht durchgeführt wird	
<p>Jeder Xplanungs-Anwender, der einen Bahnhof im Datenmodell erfassen will, steht vor dem selben Übersetzungsproblem und eine zweifelsfreie Darstellung von Bahnhöfen ist nicht möglich.</p>	

Erwartete Auswirkungen der Änderung	

Zusätzliche Informationen, Fragen, ...	