

Änderungsantrag XPlanung					
Nummer	CR-022	Version	XPlanung 5.3	Datum	09.03.2021

Die Änderung betrifft folgende Bereiche des Standards					
Basis	<input type="checkbox"/>	BPlan	<input checked="" type="checkbox"/>	FPlan	<input checked="" type="checkbox"/>
XML-Schemata	<input type="checkbox"/>	Konformitätsbeding.	<input type="checkbox"/>	SoPlan	<input checked="" type="checkbox"/>
				Reg.plan	<input type="checkbox"/>
				Landschaftsplan	<input type="checkbox"/>
				Sonstiges	

Titel	Konsolidierung der Klassen FP_Strassenverkehr und SO_Strassenverkehrsrecht
Art der Änderung	Sonstige Änderung
Vorgeschlagen von	IP SYSCON

Grund der Änderung
<p>Die beiden Klassen sind nicht hinreichend scharf definiert, wann örtliche oder überörtliche Straße im FNP in der einen und wann in der anderen Klasse erfasst werden sollen. Die Enumerationslisten FP_ZweckbestimmungStrassenverkehr (FP_Strassenverkehr) und SO_KlassifizNachStrassenverkehrsrecht (SO_Strassenverkehrsrecht) weisen Übereinstimmungen auf, aber auch Abweichungen (z.B. Ortsdurchfahrt und Autobahnähnlicher Ausbau fehlen in SO_Strassenverkehrsrecht).</p> <p>Derzeit können über das Datenmodell bestimmte Konstellationen nicht erfasst werden: z.B.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Explizit als von Kreis- oder Landstraßen klassifizierte Straßen, die innerorts als Ortsdurchfahrt im Plan dargestellt sind. - Oder eine autobahnähnlich ausgebaute Bundesstraße

Beschreibung der Änderung
<p>Vorschlag:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zunächst Definition schärfen, wenn welche Klasse verwendet werden soll (oder könnte / sollte eine ganz eliminiert werden)? 2. Dann Abgleich der relevanten Werte aus den Enumerationslisten (z.B. Aufnahme „Ortsdurchfahrt“ und „Autobahnähnlicher Ausbau“ als Enumerationswerte in SO_Strassenverkehrsrecht) 3. Änderung der Kardinalität auf 0..* für Attribut artDerFestlegung in SO_Strassenverkehrsrecht, um z.B. Ortsdurchfahrt und Kreisstraße kombinieren zu können. 4. Prüfung, ob auch in BP_StrassenverkehrsFlaeche nachgeschärft werden muss.

Konsequenzen, wenn die Änderung nicht durchgeführt wird
<p>Unklarheit und Unsicherheit bei XPlanungs-Anwendern, in welche Klasse z.B. eine Bundes- oder Landstraße gehört.</p> <p>Bestimmte Konstellationen können weder in der einen noch in der anderen Klasse strukturiert erfasst werden.</p>

Erwartete Auswirkungen der Änderung

Schärfung des Standards, mehr Klarheit bei den Anwendern, Möglichkeit der Erfassung bestimmter Konstellationen.

Zusätzliche Informationen, Fragen, ...

Die AG Technik im Projekt PlanDigital tendiert zu der Einordnung, dass als Darstellungen des FNP in aller Regel nur Gemeindestraßen oder gemeindeverbindende Straßen relevant sind, während die überörtlichen Straßen Landes, Kreis- und Bundesstraßen sowie Autobahnen in aller Regel als nachrichtliche Übernahmen in der Klasse SO_Strassenverkehrsrecht angesiedelt sollten.

Wenn im FNP eine Straße explizit als Nachrichtliche Übernahme aufgeführt ist, erfassen wir im Projekt PlanDigital daher als SO_Strassenverkehrsrecht; wenn explizit und glaubwürdig als Darstellung des FNP aufgeführt ist, dann in der Klasse FP_Strassenverkehr.

Explizit als Bundes, Landes, Kreisstraßen oder Autobahn ausgewiesene Straßen werden ebenfalls in SO_Strassenverkehrsrecht erfasst.

Problematisch in vielen alten FNPs ist, dass der Rechtscharakter häufig nicht explizit ausgewiesen / erkennbar ist.