

Änderungsantrag XPlanung					
Nummer	CR-032	Version	XPlanung 5.2	Datum	27.02.2020

Die Änderung betrifft folgende Bereiche des Standards											
Basis	<input checked="" type="checkbox"/>	BPlan	<input type="checkbox"/>	FPlan	<input type="checkbox"/>	SoPlan	<input type="checkbox"/>	Reg.plan	<input type="checkbox"/>	Landschaftsplan	<input type="checkbox"/>
XML-Schemata	<input checked="" type="checkbox"/>	Konformitätsbeding.	<input checked="" type="checkbox"/>	Sonstiges							

Titel	Kardinalität von gehoertZuBereich in XP_Objekt
Art der Änderung	Sonstige Änderung
Vorgeschlagen von	IP SYSCON

Grund der Änderung
Fachliche Inplausibilität in technischer Definition?

Beschreibung der Änderung
<p>Wir sind bislang immer davon ausgegangen, dass jedes XP_Objekt einem XP_Bereich zugeordnet sein muss, sich diese beiden also gegenseitig referenzieren.</p> <p>Nun ist uns ein XPlan-GML eingereicht worden, in dem zahlreiche Plan-Objekte keinem Bereich zugeordnet sind. Anders herum referenziert auch kein Bereich über planinhalt diese Objekte.</p> <p>Nun hat aber das Attribut gehoertZuBereich in XP_Objekt die Kardinalität 0..1. Von daher ist das GML formell valide und auch die Konformitätsbedingung 3.1.3.3 ist erfüllt.</p> <p>Fachlich erschließt sich uns nicht die Absicht dahinter. Ist es tatsächlich vorgesehen, dass es *P_Objekte gibt, die keinem *P_Bereich zugeordnet sind? Wenn ja, was ist der fachliche Anwendungsfall dafür?</p> <p>Die Änderung der Kardinalität wäre natürlich ein Änderungsantrag für 6.0; wir bitten jedoch schon zuvor um eine fachliche Klärung, wie der Fall einzuordnen ist.</p>

Konsequenzen, wenn die Änderung nicht durchgeführt wird
<p>Es können technische valide, aber fachlich so nicht gedachte Daten erzeugt werden.</p> <p>Änderung der Kardinalität (oder, falls dies aus technischen Gründen nicht möglich ist, eine Konformitätsbedingung) würde Anwender zwingen, die Referenzierung des Bereichs für alle Plan-Objekte vorzunehmen.</p>

Erwartete Auswirkungen der Änderung
Nicht jede wfs:FeatureCollection, die den Response eines wfs:GetFeature Request enthält, stellt valides XPlanGML dar.

Zusätzliche Informationen, Fragen, ...

