



Änderungsantrag XPlanung					
Nummer	CR-038	Version	XPlanung 5.1	Datum	09.01.2018

Die Änderung betrifft folgende Bereiche des Standards					
Basis	<input type="checkbox"/>	BPlan	<input checked="" type="checkbox"/>	FPlan	<input checked="" type="checkbox"/>
SoPlan	<input type="checkbox"/>	Reg.plan	<input type="checkbox"/>	Landschaftsplan	<input type="checkbox"/>
XML-Schemata	<input type="checkbox"/>	Konformitätsbeding.	<input checked="" type="checkbox"/>	Sonstiges	

<b>Titel</b>	Änderung Kardinalität BesondererArtDerBaulichenNutzung in BP_Baugebietsteilfläche? Hinzufügen von Konformitätsregeln für BP_Baugebietsteilfläche und FP_Bebauungsfläche
<b>Art der Änderung</b>	Ändern eines existierenden Features
<b>Vorgeschlagen von</b>	IP SYSCON GmbH

Grund der Änderung
Zur Diskussion, ob das technische Schema aus fachlicher Sicht korrekt ist? Diskussion der Konformitätsregeln

Beschreibung der Änderung
<p>Das Attribut BesondereArtDerBaulichenNutzung in der Klasse BP_BaugebietsTeilFlaeche besitzt eine Kardinalität 0..1. Dies ist nach unserem Verständnis fachlich nicht korrekt, denn nur im Flächennutzungsplan (FP_Bebauungsfläche) kann die allgemeine <b>und/oder</b> die besondere Art der baulichen Nutzung dargestellt werden.</p> <p>Nach unserem Verständnis muss im Bebauungsplan jedoch immer auch die besondere Art der baulichen Nutzung festgesetzt werden. Die Angabe der AllgemeineArtDerBaulichenNutzung reicht hier nicht aus. Daher würden wir vorschlagen, die Kardinalität des Attributs BesondererArtDerBaulichenNutzung in der Klasse BP_Baugebietsteilfläche in 1 zu ändern, um das Attribut als zur Pflichteingabe zu machen.</p> <p>Mindestens fehlt eine Konformitätsregel für BP_BaugebietsTeilFlaeche, dass mindestens eins der Attribute AllgemeineArtDerBaulicheNutzung oder BesondereArtDerBaulichenNutzung belegt sein muss.</p> <p>Eine gleichlautende Konformitätsregel sollte in jedem Fall für FP_BebauungsFlaeche aufgenommen werden.</p>

Konsequenzen, wenn die Änderung nicht durchgeführt wird
<p>Dier Erfassung fachlich unplausibler Daten wäre weiterhin möglich. Es ist derzeit möglich, FP_BebauungsFlaechen und BP_Baugebietsteilflächen ganz ohne irgendwelche Angaben oder mit unzureichender Angabe der Art baulicher Nutzung zu erfassen.</p> <p>Probleme bei Datenaustausch zwischen versch. Systemen.</p>

<b>Erwartete Auswirkungen der Änderung</b>
--------------------------------------------

Reduzierung von Fehlerquellen und von Problemen beim Datenaustausch.
----------------------------------------------------------------------

<b>Zusätzliche Informationen, Fragen, ...</b>
-----------------------------------------------

--