

XPlanung

Struktur und Konzepte

Datum: 11. Dezember 2024

Autoren: Dr. J. Benner

Tobias Kraft



Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	6
2	Orientierung an ALKIS / NAS	6
3	Betrachtete raumbezogene Planwerke	7
4	XPlanung Struktur	7
5	Modellierung der Metadaten eines Plans	9
6	Rasterdarstellung des Inhalts eines Bereichs	11
7	Unstrukturierte Planinhalte und externe Dokumente	11
7.1	Textlich formulierte Planinhalte	11
7.2	Externe Dokumente und Planwerke	13
8	Änderungs-Relationen zwischen Plänen	14
9	Vektorielle Darstellung von Planinhalten	19
9.1	Vektorobjekte mit variabler Geometrie	20
9.2	Digitalisierungsreihenfolge bei Vektorobjekten mit Linien- oder Flächengeometrie	21
9.3	Rechtliche Charakterisierung von Planinhalten	21
9.4	Flächenschluss, Ebenenkonzept	22
9.5	Überbaubare Grundstücksfläche	24
9.5.1	Gebäudetypen	24
9.6	Berücksichtigung der vertikalen Höhe	25
9.6.1	Kombination von Restriktionen der Gebäudehöhe und Dachgestaltung	26
9.6.2	Restriktion von Festsetzungen des BPlans auf einen Bereich der vertikalen Höhe	27
9.7	Schlüsselnummer-Attribute	27
9.8	Codelisten Attribute	28
9.9	Komplexe Zweckbestimmungen	29
9.10	Planvisualisierung, Präsentationsobjekte	30
10	Öffnung des XPlanung Datenmodells über Generische Objekte und Attribute	33
11	XPlanung Konformität	33
11.1	Formale Konformitätskriterien	34
11.2	Informelle Konformitätsbedingungen	34
12	Implementierungsempfehlungen	34
12.1	Objekt-Identifikatoren	34
12.2	Präsentationsobjekte	35
12.2.1	Verwendung von xplan:art	35
12.2.2	Standardgröße Text	35
12.2.3	Standardausrichtung von XP_TPO	35
12.2.4	Verwendung von xplan:stylesheetId	35

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Struktur des XPlanung-Datenmodells	8
Abbildung 2: Metadaten-Attribute des BPlans (UML-Modell).....	10
Abbildung 3: Textlich formulierte Planinhalte.....	12
Abbildung 4: Datenstrukturen zur Anbindung externer Dokumente oder Planwerke (UML-Modell).....	14
Abbildung 5: Netz von Änderungsplänen.....	15
Abbildung 6: Änderungs-Relationen zwischen Plänen.....	16
Abbildung 7: Ausgangsszenario der Planänderung	17
Abbildung 8: Struktur der Pläne nach Integration der ersten Planänderung	17
Abbildung 9: Struktur der Pläne nach Integration der zweiten Planänderung.	18
Abbildung 10: Basisklassen zur Spezifikation des Raumbezugs für Fachobjekte des B-Plans (UML-Modell)...	20
Abbildung 11: Überlappung von Flächenschlussobjekten	23
Abbildung 12: Berührung von Flächenschlussobjekten	23
Abbildung 13: Modellierung von Gebäudetypen	25
Abbildung 14: XPlanung Datenstruktur zur Spezifikation einer Höhenangabe (UML-Modell).....	26
Abbildung 15: Kombination von Festlegungen der Dachgestaltung und Gebäudehöhe	26
Abbildung 16: Komplexe Zweckbestimmung	30
Abbildung 17: XPlanung Basisklasse für Präsentationsobjekte (UML-Modell)	31

Verzeichnis der XML-Beispiele

XML-Beispiel 1: Textlich formulierte Planinhalte	13
XML-Beispiel 2: Verknüpfung eines Basisplans und eines Änderungsplans.....	19
XML-Beispiel 3: Spezifikation einer Höhenbeschränkung.....	26
XML-Beispiel 4: Festlegung der überbaubaren Grundstücksfläche für das 3. Und 4. Geschoss.....	27
XML-Beispiel 5: Festlegung der überbaubaren Grundstücksfläche im Bereich 7 – 12 m über der Gehweg-Oberkante.....	27
XML-Beispiel 6: Beispiel einer komplexen Zweckbestimmung	30
XML-Beispiel 7: Relationen zwischen Fachobjekten und Präsentationsobjekten bei mehrfach belegten Attributen	32
XML-Beispiel 8: Relation zwischen Fachobjekt und Präsentationsobjekt bei komplexen Attributen	32
XML-Beispiel 9 Kodierung des Objekt-Identifikators in XPlanGML	34
XML-Beispiel 10 Verwendung von xplan:art	35
XML-Beispiel 11 Verwendung von xplan:stylesheetId	37

1 Einleitung

Im Rahmen des Standardisierungsvorhabens XPlanung werden seit dem Jahr 2003 ein semantisches Datenmodell **XPlanung** und ein objektorientiertes Datenaustauschformat **XPlanGML** für **raumbezogene Planwerke** entwickelt, die seit dem Beschluss des IT-Planungsrates vom 5.10.2017 **verbindliche Standards für IT-Verfahren** im Anwendungsfeld Planen und Bauen sind. Ein raumbezogenes Planwerk ist ein auf einer konkreten Rechtsgrundlage (z.B. BauGB oder BauNVO) basierendes und auf einen abgegrenzten räumlichen Bereich – den **Geltungsbereich** des Plans – bezogenes, rechtsverbindliches Dokument. Die Aufstellung oder Änderung derartiger Planwerke ist ein relativ aufwändiger Verwaltungsprozess. Ein standardisiertes digitales Datenaustauschformat wie XPlanGML ermöglicht in diesem Prozess einen einfachen und verlustfreien Datenaustausch zwischen den verschiedenen Verwaltungsebenen und den unterschiedlichen öffentlichen und privaten Planungsakteuren. Die Möglichkeit, Pläne ohne größeren Konvertierungsaufwand auszutauschen, erhöht dabei Schnelligkeit und Sicherheit des Planungsprozesses und senkt langfristig die Softwarekosten. Ein standardisiertes Datenformat für Bauleitpläne ermöglicht weiterhin die einfache und verlustfreie Übernahme von Plänen in Fachinformationssysteme (z.B. Raumordnungskataster, Umweltinformationssysteme).

Das zugrundeliegende, hierarchisch aufgebaute Objektmodell XPlanung bietet neben der fachlich fundierten Abbildung von Vektordaten auch die Möglichkeit der vereinfachten Integration von Bestandsplänen in Rasterform. Ein XPlanung-Dokument gibt den gesamten geometrischen und semantischen Inhalt eines Plans wieder. Dazu gehört auch die Information, welcher Stufe eines Aufstellungs- oder Änderungsverfahrens der modellierte Plan zuzuordnen ist und ob dieser Plan in Relation mit anderen Plänen steht, die ihn ändern oder die von ihm geändert werden. Das Datenmodell XPlanung umfasst derzeit (noch) nicht die Abbildung des Verfahrens und der zugehörigen Verfahrensakte selber. Weiterhin beinhaltet das Datenmodell Konzepte, die eine Visualisierung der inhaltlich abgebildeten Pläne unterstützen.

Das vorliegende Dokument enthält eine Beschreibung der Struktur und der generellen Konzepte von XPlanung. Außerdem werden Hinweise gegeben, was bei der softwaretechnischen Umsetzung des Standards, insbesondere beim Import von XPlanung-Dokumenten in Applikationen oder Datenbanken oder beim Export aus Applikationen oder Datenbanken zu beachten ist. Abschließend werden Kriterien definiert, die ein XPlanung konformes Dokument erfüllen muss.

Die aktuell gültige Version des Standards ist **XPlanGML 6.1**. Sofern nicht anders angegeben, beziehen sich alle Aussagen dieses Dokuments auf diese Version.

2 Orientierung an ALKIS / NAS

Das Datenmodell XPlanung bzw. das daraus abgeleitete Austauschformat XPlanGML orientieren sich am nationalen Standard **ALKIS/NAS**, ohne jedoch Komponenten dieses Datenmodells wie insbesondere das ALKIS Basisschema direkt zu verwenden. Es bestehen aber die folgenden Gemeinsamkeiten zwischen beiden Datenmodellen:

- Die Verwendung der Unified Modeling Language (**UML**) zur Datenmodellierung;
- Die Verwendung des UML-Werkzeugs EnterpriseArchitect® zur Pflege des konzeptionellen Datenmodells und zur automatischen Ableitung der XML-Schema Dateien und des Objektartenkatalogs;
- die Verwendung von Kodierregeln nach ISO 19118 und ISO 19136 für das auf GML 3.2.2 basierende Datenaustauschformat XPlanGML.

In einigen Punkten ist das XPlanung Datenmodell gegenüber ALKIS / NAS vereinfacht:

- XPlanung beinhaltet derzeit noch kein Versionierungskonzept;
- Das Datenmodell beschreibt nur ein statisches Austauschformat in Form von Klassen, Attributen und Relationen, und keine Operationen auf diesen Klassen;
- Das XPlanung Basisschema verwendet nur eine „Geometrieart“, die dem ALKIS Modell der „Gemeinsamen Geometrie“ entspricht.

- Im Gegensatz zum ALKIS / NAS Standard definiert XPlanung zurzeit noch keine standardisierten Darstellungsvorschriften. Damit kann es vorkommen, dass sich die Plandarstellung bei der Übertragung von XPlanung Dokumenten zwischen unterschiedlichen Fachsystemen ändert.

Fachapplikationen, die eine ALKIS / NAS Schnittstelle unterstützen, sollten deshalb ohne größere technische Schwierigkeiten auch des XPlanung Datenformat im Import und Export unterstützen können.

3 Betrachtete raumbezogene Planwerke

In der Version XPlanung 6.1 unterstützt der Standard die folgenden Typen raumbezogener Pläne:

- Bebauungsplan (**BPlan**) nach BauGB und BauNVO;
- Flächennutzungsplan (**FPlan**) nach BauGB und BauNVO;
- Regionalplan und landesweiter Raumordnungsplan (**RPlan**) nach Bundesraumordnungsgesetz sowie den verschiedenen Raumordnungsgesetzen auf Länderebene;
- Kerninhalte der Landschaftsplanung (**LPlan-Kernmodell**) nach Bundesnaturschutzgesetz.

Neben den erwähnten vier Planotypen, deren rechtliche Grundlage dezidierte, meist bundesweit gültige gesetzliche Bestimmungen sind, gibt es im Datenmodell noch einen Bereich zur Modellierung Planart-übergreifender Inhalte, nachrichtlicher Übernahmen aus anderen Rechtsbereichen, und sonstiger raumbezogener Pläne nach BauGB (**SOPlan**). Damit ist es prinzipiell möglich, auch auf anderer gesetzlicher Grundlage beruhende Pläne und Planinhalte abzubilden. Für bestimmte, häufig in Bebauungsplänen vorkommende Inhalte aus **Fachplanungen** enthält XPlanung konkrete Klassen.

4 XPlanung Struktur

Die Struktur des XPlanung-Datenmodells zeigt Abbildung 1. Ein raumbezogenes Planungsdokument als Ganzes wird durch eine **Plan-Klasse** modelliert. Für jedes in Kap. 3 erwähnte Planwerk gibt es eine spezifische Plan-Klasse (**BP_Plan, FP_Plan, RP_Plan, LP_Plan, SO_Plan**), die alle von einer gemeinsamen Oberklasse **XP_Plan** abgeleitet sind. Jede Plan-Klasse referiert ein oder mehrere für das jeweilige Planwerk spezifische **Bereiche** (**BP_Bereich, FP_Bereich, RP_Bereich, LP_Bereich, SO_Bereich**), die optional einen eigenen Geltungsbereich haben können und den Plan geographisch oder inhaltlich strukturieren. Alle Klassen zur Modellierung von Bereichen sind von einer abstrakten Oberklasse **XP_Bereich** abgeleitet. Bei der Visualisierung des Plans können die Bereiche durch jeweils eigene Karten graphisch dargestellt werden.

Die eigentlichen Inhalte des Plans, die also beispielsweise die Festsetzungen eines B-Plans oder Darstellungen eines F-Plans repräsentieren, sind größtenteils den Bereichen zugeordnet. Für die Darstellung der Planinhalte gibt es zwei Möglichkeiten.

- Die **Rasterdarstellung** des Bereichs, bei der lediglich der Geltungsbereich des Bereichs vektoriell repräsentiert ist, der Inhalt dagegen nur in Form ein oder mehrere **Rasterkarten** vorliegt (s. Kap. 6).
- Die **Vektordarstellung** des Bereichs, die den Planinhalt durch eine Aggregation **vektorieller Plan-Objekte** (s. Kap.9) repräsentiert. Für jedes Planwerk gibt es eine abstrakte Oberklasse (**BP_Objekt, FP_Objekt, RP_Objekt, LP_Objekt, SO_Objekt**), von der alle vektoriellen Plan-Objekte abgeleitet sind, die spezifische Inhalte dieses Planwerks repräsentieren. Diese Oberklassen sind wiederum von einer gemeinsamen Oberklasse **XP_Objekt** abgeleitet (s. Abbildung 1).

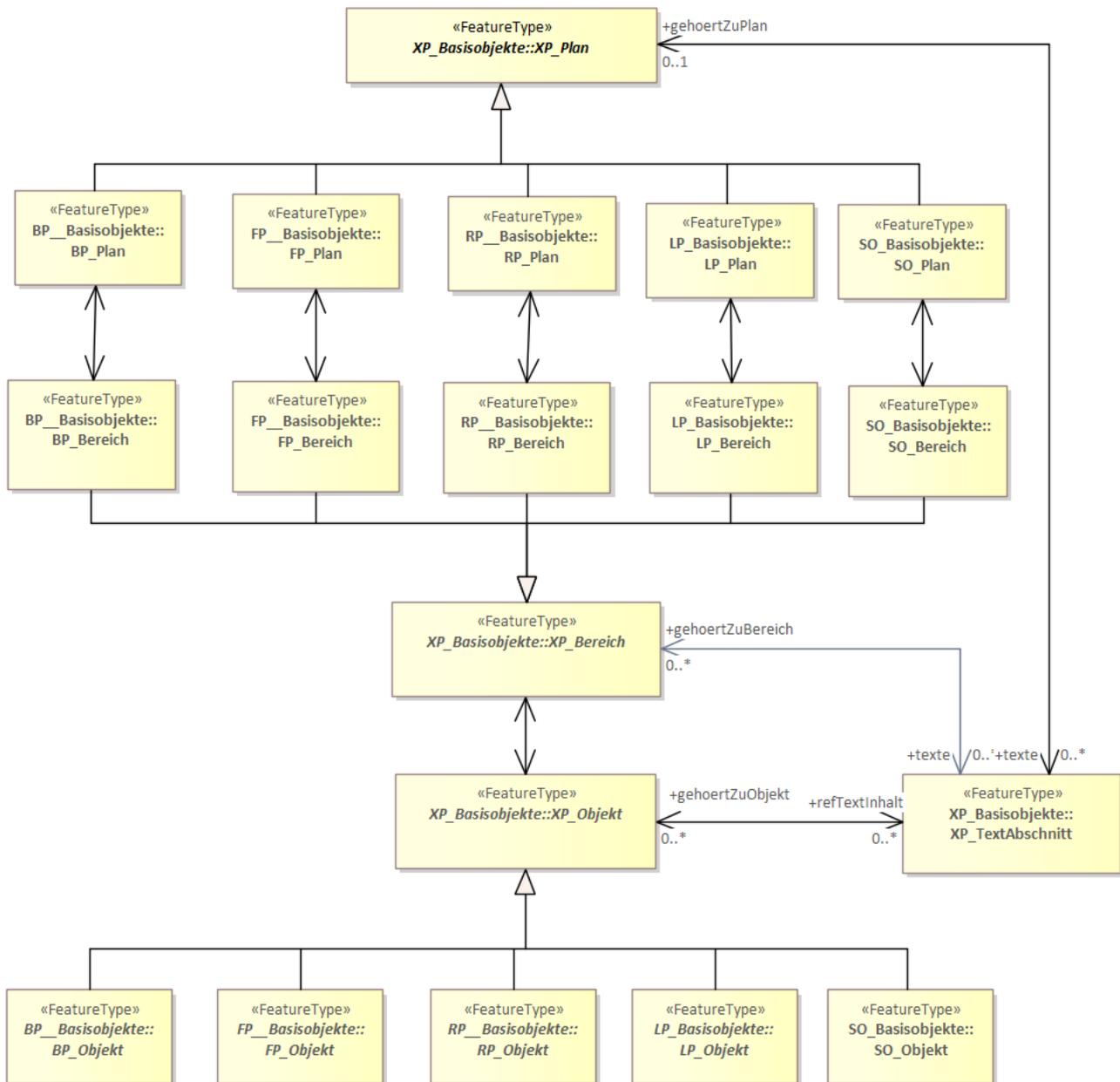


Abbildung 1: Struktur des XPlanung-Datenmodells

Prinzipiell kann ein Bereich **beliebige vektorielle Plan-Objekte** aggregieren, auch wenn diese nicht zu den spezifischen Inhalten des jeweiligen Planwerks gehören. Dabei darf ein Plan-Objekt nur einem einzigen Bereich zugeordnet werden.¹ Es ist erlaubt, dass ein Bereich des B-Plans (**BP_Bereich**) neben den spezifischen Inhalten des B-Plans (von **BP_Objekt** abgeleitet) beispielsweise auch Objekte des Modellbereiches "sonstige raumbezogene Planwerke" (von **SO_Objekt** abgeleitet) oder Inhalte des Landschaftsplans (von **LP_Objekt** abgeleitet) referiert. Der unterschiedliche Rechtscharakter von spezifischen Planinhalten und Übernahmen von Planinhalten aus anderen Planwerken wird durch ein entsprechendes Attribut (s. Kap. 9.3) festgelegt.

Planinhalte, die nicht formalisiert werden können, sondern lediglich als freier Text vorliegen, werden als **Textliche Planinhalte** in das Modell integriert (s. Kap. 7.1).

¹ Die Verwendung von Objekt-Identifikatoren wird überdies in Kapitel 12.112.1 empfohlen.

5 Modellierung der Metadaten eines Plans

In XPlanung gibt es einen für alle Planarten gemeinsamen Satz von Metadaten (Attribute von *XP_Plan*), der jeweils durch einen für das jeweilige Planwerk spezifischen Satz von Metadaten ergänzt wird. Abbildung 2 zeigt beispielhaft die Metadaten des Bebauungsplans (*BP_Plan*). Zu den gemeinsamen Metadaten gehören u. A.

- Attribute zur **eindeutigen** Identifikation eines Plans: Der verpflichtend anzugebende Name des Plans (*name*) und die (optionale) Nummer des Plans (*nummer*);
- Die optionale Planbeschreibung (*beschreibung*)
- die verpflichtend anzugebende flächenhafte Geometrie des Geltungsbereichs (*raeumlicherGeltungsbereich*);
- Referenzen auf wichtige Dokumente (z.B. Begründung oder Umweltbericht) zum Plandokument (*externeReferenz*);
- eine für den gesamten Plan festgesetzte vertikale Höhe über NHN als Bezugshöhe für Höhenangaben (*bezugshoehe*);
- Angaben zu anderen Plänen oder Bereichen, die diesen Plan geändert haben (*wurdeGeaendertVonPlan*, *wurdeGeaendertVonPlanBereich*) oder von ihm geändert werden (*aendertPlan*, *aendertPlanBereich*) (s. Kap. 8).

Zu den spezifischen Metadaten des BPlans gehören

- Angaben zu den für die Planaufstellung verantwortlichen Institutionen (Pflichtattribut *gemeinde*, optionales Attribut *plangeber*);
- Die Angabe einer spezifischen B-Plan-Art (Pflichtattribut *planArt*, s. Tabelle 1);
- Der aktuelle rechtliche Zustand des Plans (*rechtsstand*, s. Tabelle 2);
- Verschiedene Datumsangaben aus dem Aufstellungsverfahren, z.B. das Datum des Aufstellungsbeschlusses, die Daten der öffentlichen Auslegung sowie das Datum des Inkrafttretens;
- Angaben zu einer möglicherweise bestehenden Veränderungssperre (*veraenderungssperre*);
- Zu den zugrundeliegenden gesetzlichen Grundlagen (Datum und Bezeichnung der relevanten Versionen von BauGB, BauNVO oder einer anderen gesetzlichen Grundlage).



Abbildung 2: Metadaten-Attribute des BPlans (UML-Modell)

B-Plan	F-Plan	R-Plan	L-Plan	Sonst. Plan
1000 (BPlan) 10000 (Einfacher BPlan) 10001 (Qualifizierter BPlan) 10002 (Bebauungsplan zur Wohnraumversorgung) 3000 (Vorhabensbezogener BPlan) 3100 (Vorhaben und Erschließungsplan) 4000 (Innenbereichs-Satzung) 40000 (Klarstellungs-Satzung) 40001 (Entwicklungs-Satzung) 40002 (Ergänzungs-Satzung) 5000 (Aussenbereichs-Satzung) 7000 (Örtliche Bauvorschrift) 9999 (Sonstige Planart)	1000 (FPlan) 2000 (Gemeinsamer FPlan) 3000 (Regionaler FPlan) 4000 (FPlan, der auch Reg. FPlan ist) 5000 (Sachlicher Teilplan) 9999 (Sonstige Planart)	1000 (Regionalplan) 2000 (Sachlicher Teilplan auf Regionalebene) 2001 (Sachlicher Teilplan auf Landesebene) 3000 (Braunkohlenplan) 4000 (Landesweiter Raumordnungsplan) 5000 (Standortkonzept Bund) 5001 (AWZ-Plan ²) 6000 (Räumlicher Teilplan) 9999 (Sonstige Planart)	1000 (Landschaftsprogramm) 2000 (Landschaftsrahmenplan) 3000 (Landschaftsplan) 4000 (Grünordnungsplan) 9999 (Sonstige Planart)	-

Tabelle 1: Von XPlanung unterstützte Plan-Arten. In einem XPlanung-Datensatz werden ausschließlich die Schlüsselnummern verwendet.

B-Plan	F-Plan	R-Plan	L-Plan	Sonst. Plan
1000 (Aufstellungsbeschluss) 1500 (Augstellungsbeschluss aufgehoben) 2000 (Im Verfahren)	1000 (Aufstellungsbeschluss) 2000 (Im Verfahren) 2100 (Frühzeitige Trägerbeteiligung)	1000 (Aufstellungsbeschluss) 2000 (Entwurf) 2001 (Entwurf genehmigt) 2002 (Entwurf geändert)	1000 (Aufstellungsbeschluss) 2000 (Entwurf) 3000 (Plan) 4000 (Wirksamkeit)	-

² Plan des Bundes für den Gesamttraum und die ausschließliche Wirtschaftszone

2050 (Frühzeitige Beteiligung)	2200 (Frühzeitige Öffentlichkeits-Beteiligung)	2003 (Entwurf aufgegeben)	5000 (Untergegangen)
2100 (Frühzeitige Trägerbeteiligung)	2250 (Entwurfsbeschluss)	2004 (Entwurf ruht)	6000 (In Fortschreibung)
2200 (Frühzeitige Öffentlichkeits-Beteiligung)	2300 (Trägerbeteiligung)	3000 (Plan)	
2250 (Entwurfsbeschluss)	2400 (Öffentlichkeits-Beteiligung)	4000 (In Kraft getreten)	
2300 (Trägerbeteiligung)	3000 (Plan)	5000 (Allgemeine Planungsabsicht)	
2400 (Öffentlichkeits-Beteiligung)	4000 (Wirksamkeit)	5500 (Teilweise außer Kraft)	
3000 (Satzung)	5000 (Untergegangen)	6000 (Außer Kraft)	
4000 (In Kraft getreten)	50000 (Aufgehoben)	7000 (Plan ungültig)	
4500 (Teilweise untergegangen)	50001 (Außer Kraft)		
45000 (Teilweise aufgehoben)			
45001 (Teilweise außer Kraft)			
5000 (Untergegangen)			
50000 (Aufgehoben)			
50001 (Außer Kraft)			

Tabelle 2: Von XPlanung unterstützte Rechtszustände von Plänen. In einem XPlanung-Datensatz werden ausschließlich die Schlüsselnummern verwendet.

6 Rasterdarstellung des Inhalts eines Bereichs

Es gibt sehr viele Bestandspläne, die nur in analoger Form oder als digitale Rasterbilder vorliegen. Die vollständige vektorielle Erfassung der Inhalte derartiger Pläne im XPlanung Datenformat ist sehr aufwändig und in vielen Fällen aus wirtschaftlichen Gründen nicht durchführbar. Die **Rasterdarstellung** von Bereichen bietet deshalb die Möglichkeit, Pläne inhaltlich nur teilweise in das vektorielle XPlanung Format zu überführen, und die graphische Darstellung der Bereiche über georeferenzierte Rasterbilder durchzuführen. Voraussetzung ist, dass

- zumindest der Geltungsbereich des Plans und die Geltungsbereiche der einzelnen Bereiche (falls diese einen vom Gesamtplan abweichenden Geltungsbereich haben) **vektoriell** erfasst sind und zusammen mit den wichtigsten Metadaten des Plans im XPlanung-Format vorliegen;
- die Plandarstellung der einzelnen Bereiche als ein oder mehrere georeferenzierte Rasterbilder vorliegen und über eine URL oder URN referenziert werden können (Attribut [refScan](#) in [XP_Bereich](#)).

7 Unstrukturierte Planinhalte und externe Dokumente

Neben räumlich lokalisierbaren und über Objekte, Attribute und Relationen formalisierten Inhalten beinhalten raumbezogene Planwerke auch viele lediglich textlich formulierte Aussagen. Außerdem stehen Planwerke immer mit einer Vielzahl anderer Dokumente (z.B. mit der Plan-Beschreibung oder dem Umweltbericht) oder anderer Planwerke (z.B. einem Katasterplan als Plangrundlage) in Verbindung. XPlanung beinhaltet verschiedene Konzepte, um solche unstrukturierten Planinhalte zu integrieren.

7.1 Textlich formulierte Planinhalte

In existierenden Plänen gibt es viele planerische Aussagen, die in Form freier Texte formuliert sind. Durch die XPlanung Fachobjekte (s. Kap. 9) und ihre spezifischen Attribute und Relationen wird es in vielen Fällen möglich sein, eine textlich formulierte Planaussage zu formalisieren. Um die automatische Auswertung des Planes zu gewährleisten, sollte in solchen Fällen eine Formalisierung der Planaussage auch unbedingt vorgenommen werden. Trotzdem werden aber weiterhin Planaussagen vorkommen, die sich, genauso wie die Begründung des Planes, nicht formalisieren lassen.

Es gibt deshalb im Standard das Konzept der **Textlichen Planinhalte** (*XP_TextAbschnitt*) sowie der **Text-Abschnitte der Begründung** (*XP_BegrundungAbschnitt*), siehe Abbildung 3. Dabei ist die Aufteilung der Plan-Begründung auf einzelne, durch *XP_BegrundungAbschnitt* repräsentierte Objekte optional. Wenn die Begründung als ein Gesamtdokument referiert werden soll, **mus** dafür das Konzept der **Externen Dokumente** (siehe Kap. 7.2) benutzt werden.

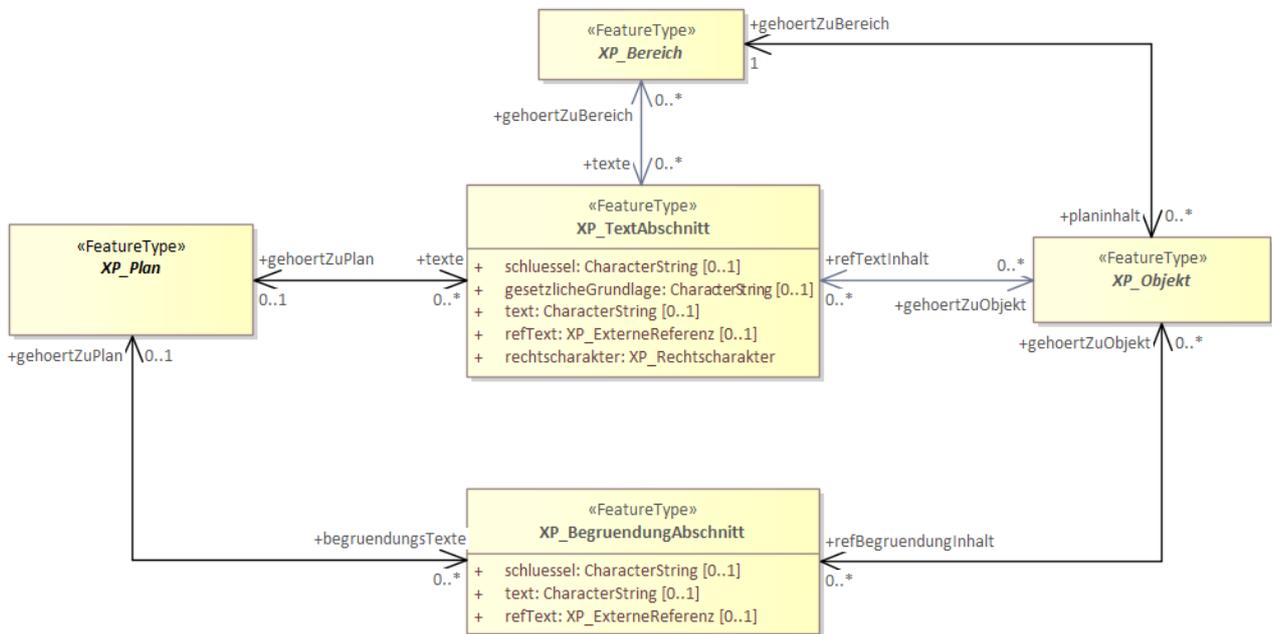


Abbildung 3: Textlich formulierte Planinhalte

Textliche Planaussagen können sich auf den gesamten Planungsbereich beziehen, auf einen räumlich oder sachlich abgegrenzten Bereich, oder ein bzw. mehrere Fachobjekte. Für die jeweiligen Zuordnungen bestehen zwischen der Klasse *XP_TextAbschnitt* und den Basisklassen für Pläne (*XP_Plan*), Bereiche (*XP_Bereich*) und Fachobjekte (*XP_Objekt*) jeweils **bidirektionale Relationen**. Im konkreten Anwendungsfall sollten grundsätzlich **beide Relations-Richtungen konsistent belegt** werden.³ Um zu verhindern, dass textlich formulierte Planinhalte überhaupt keine Anbindung an raumbezogene Objekte haben, muss in jedem Objekt *XP_TextAbschnitt* **mindestens eine** der Relationen *XP_Plan* → *XP_TextAbschnitt* (*texte*) *XP_Bereich* → *XP_TextAbschnitt* (*texte*) oder *XP_Objekt* → *XP_TextAbschnitt* (*refTextInhalt*) belegt werden.

Deshalb müssen alle vorkommenden Objekte *XP_TextAbschnitt* über die Relation *texte* entweder vom Plan-Objekt (abgeleitet von *XP_Plan*), oder von ein oder mehreren Bereichs-Objekten (abgeleitet von *XP_Bereich*) referiert werden. Falls sich die textliche Planaussage direkt auf einen vektoriell repräsentierten Planinhalt (abgeleitet von *XP_Objekt*) bezieht, kann dies über die Relation *refTextInhalt* ausgedrückt werden. Wichtig ist, dass jede textliche Planaussage nur **einmal** als Objekt *XP_TextAbschnitt* im XPlanung-Datensatz repräsentiert wird. XML-Beispiel 1 zeigt ein entsprechendes Beispiel.

In ähnlicher Art und Weise muss das Plan-Objekt alle vorhandenen Text-Abschnitte der Begründung über die Relation *begründungsTexte* referieren. Falls sich einer dieser Abschnitte auf einen konkretes vektorielles Planinhalt (abgeleitet von *XP_Objekt*) bezieht, kann dies über die Relation *refBegründungInhalt* ausgedrückt werden. Auch für diese Relationen gibt es die entsprechenden Rückwärts-Relationen (*gehörtZuPlan* bzw. *gehörtZuObjekt*), die konsistent belegt werden sollten. Eine Zuordnung von Begründungs-Abschnitten zu Bereichen ist derzeit nicht möglich.

Der Inhalt eines Objektes *XP_TextAbschnitt* oder *XP_BegrundungAbschnitt* kann entweder direkt im XML-Dokument stehen (Attribut *text*), oder in einem referierten externen Dokument (Attribut *refText*). Optional kann für den Text ein **Schlüssel** spezifiziert werden, der z.B. eine Abschnitt-Nummer in einem größeren Dokument repräsentiert (Attribut *schluessel*).

³ Diese Empfehlung wird in der nächsten Hauptversion eine verpflichtende Bedingung werden.

```

<gml:featureMember>
  <BP_Plan gml:id="PlanA">
    <name>Plan A</name>
    ...
    <raeumlicherGeltungsbereich> Flächengeometrie des räumlichen Geltungsbereichs </raeumlicherGeltungsbereich>

    <texte xlink:href="#GlobaleTextlicheFestsetzung"/>
    <texte xlink:href="#SpezifischeTextlicheFestsetzungBaugebiet_1"/>

    <gemeinde> Angaben zur zuständigen Gemeinde </gemeinde>
    <planArt>1000</planArt>
  </BP_Plan>
</gml:featureMember>

<gml:featureMember>
  <XP_TextAbschnitt gml:id="GlobaleTextlicheFestsetzung">
    <text>Diese textliche Festsetzung bezieht sich auf das ganze Planungsgebiet</text>
    <rechtscharakter>1000</rechtscharakter>
    <gehörtZuPlan xlink:href="#PlanA">
  </XP_TextAbschnitt>
</gml:featureMember>

<gml:featureMember>
  <XP_TextAbschnitt gml:id="SpezifischeTextlicheFestsetzungBaugebiet_1">
    <text>Diese textliche Festsetzung bezieht sich speziell auf Baugebiet 1</text>
    <rechtscharakter>1000</rechtscharakter>
    <gehörtZuObjekt xlink:href="#Baugebiet_1">
  </XP_TextAbschnitt>
</gml:featureMember>

<gml:featureMember>
  <BP_BaugebietsTeilFlaeche gml:id="Baugebiet_1">
    <refTextInhalt xlink:href="#SpezifischeTextlicheFestsetzungBaugebiet_1"/>
    <position> ... </position>
    <flaechenschluss>true</flaechenschluss>
  </BP_BaugebietsTeilFlaeche>
</gml:featureMember>

```

XML-Beispiel 1: Textlich formulierte Planinhalte

7.2 Externe Dokumente und Planwerke

Zu jedem raumbezogenen Planwerk gehören im Regelfall verschiedene Textdokumente oder andere, evtl. georeferenzierte Planwerke wie die Plangrundlage. Sofern solche externen Ressourcen über einen eindeutigen Uniform Resource Locator (URL) adressierbar sind, können sie mit einem XPlanung Dokument verbunden werden. Die Syntaxregeln einer URL, z.B. über die Codierung von Leerzeichen, sind dabei zu beachten. Es gibt prinzipiell zwei Arten von URLs:

- Ein **absoluter Link**, über den das betreffende Dokument im Internet oder Intranet adressiert werden kann, oder
- Ein relativer Pfad vom XPlanGML-Dokument zum referierten Dokument, wenn beide in eine hierarchisch aufgebaute Ordnerstruktur eingebunden sind.

Der Datentyp **XP_ExterneReferenz** (s. Abbildung 4) wird verwendet, wenn die Bedeutung der referierten externen Ressource eindeutig aus dem Kontext des referierenden XPlanung-Objektes hervorgeht. Dies ist z.B. in **XP_Bereich** der Fall (s. Kap. 6), wo das Attribut **refScan** ausschließlich auf die Rasterdarstellung des Bereichs zeigt.

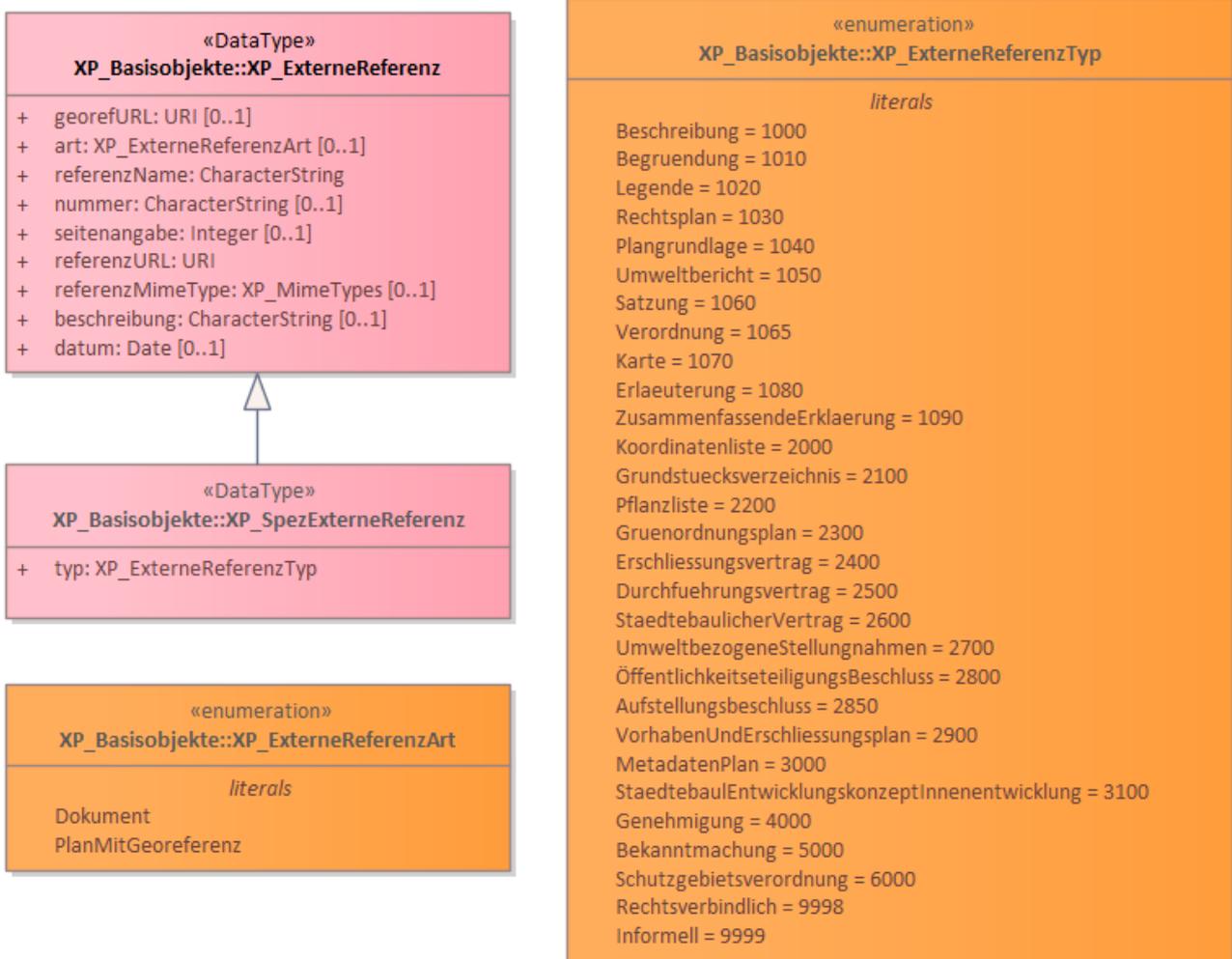


Abbildung 4: Datenstrukturen zur Anbindung externer Dokumente oder Planwerke (UML-Modell)

Darüber hinaus können jede Plan-Klasse (s. Kap. 5) und jedes vektorielle Plan-Objekt (s. Kap. 9) **spezifische externe Referenzen** (*XP_SpezExterneReferenz*) verwalten. Diese Datenstruktur hat ein zusätzliches Schlüsselnummer-Attribut (s. Kap. 9.7) *typ*, mit dem der Inhalt des referierten Dokuments klassifiziert werden kann.

8 Änderungs-Relationen zwischen Plänen

Die Modellierung von Änderungsrelationen zwischen Plänen wurde mit XPlanGML Version 6.0 erweitert. Das neue Konzept befindet sich aber noch in der Erprobung und wird in der nächsten Version des Standards möglicherweise erneut geändert oder erweitert.

Es kommt in der Planungspraxis vor, dass das in einem bestimmten geographischen Bereich gültige Planrecht nicht durch einen einzelnen Plan festgelegt wird, sondern durch ein aus dem **Originalplan** und verschiedenen **Änderungsplänen** bestehendes Netz bestimmt wird (Abbildung 5). Dabei kann sich jede neue Änderung prinzipiell sowohl auf den Originalplan als auch auf alle schon bestehenden Änderungen auswirken. Weiterhin ist zu beachten, dass die Änderungen häufig nicht einen gesamten schon bestehenden Plan betreffen, sondern nur einzelne vektorielle oder textlich formulierte Planinhalte. Es gibt es verschiedene „Arten“ von Planänderungen (z.B. Hinzufügen, Ersetzung oder Streichung von raumbezogenen oder textlichen Planinhalten), die in einem ändernden Plan auch gleichzeitig vorkommen können.

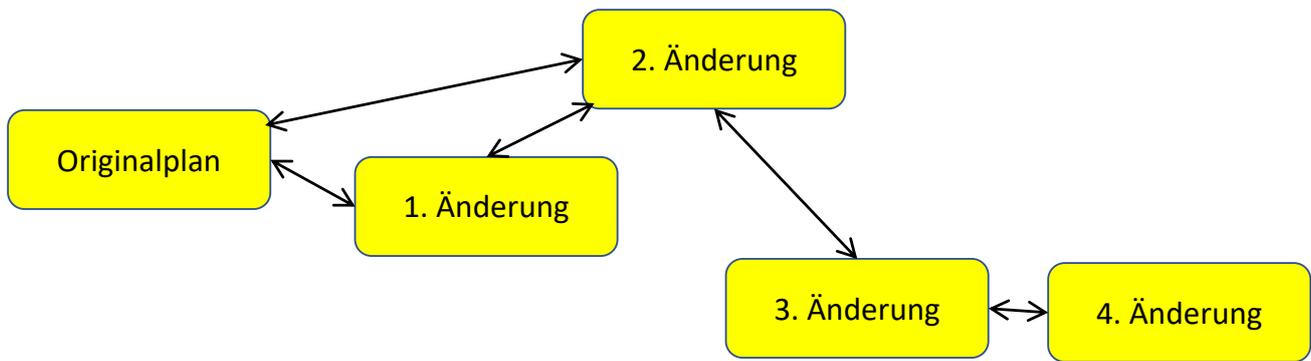


Abbildung 5: Netz von Änderungsplänen

Das in XPlanGML 6.0 eingeführte bzw. erweiterte Modell der Änderungs-Relationen (Abbildung 6) soll es prinzipiell ermöglichen, ausgehend vom Originalplan das aktuell gültige Planrecht automatisch (per Software) abzuleiten, um es anschließend softwaregestützt auswerten oder visualisieren zu können. Dazu werden zwei neue Datenstrukturen *XP_VerbundenerPlan* und *XP_VerbundenerPlanBereich* eingeführt, mit denen bilaterale Relationen spezifiziert werden können:

- Zwischen zwei Plan-Objekten (*aendertPlan* / *wurdeGeaendertVonPlan* in *XP_Plan*);
- Zwischen zwei Bereich-Objekten (*aendertPlanBereich* / *wurdeGeaendertVonPlanBereich* in *XP_Bereich*);
- Zwischen einen Plan und einem Bereich-Objekt (*aendertPlanBereich* / *wurdeGeaendertVonPlanBereich* in *XP_Plan*, *aendertPlan* / *wurdeGeaendertVonPlan* in *XP_Bereich*).

Damit das neue Konzept der Änderungsrelationen angewendet werden kann, müssen mit jedem neuen Änderungsplan die Inhalte sowohl des Originalplans als auch der schon existierenden Änderungspläne überprüft und ggf. neu strukturiert werden. Die Neu-Strukturierung muss dabei so vorgenommen werden, dass sowohl im ändernden als auch im geänderten Plan die vektoruellen und textlichen Planinhalte, die auf eine bestimmte Art geändert werden, in speziellen Bereich-Objekten aggregiert werden. Dabei werden die in Tabelle 3 aufgeführten Änderungsarten unterschieden (Enumerations-Attribut *aenderungArt* in *XP_VerbundenerPlan* und *XP_VerbundenerPlanBereich*).

Enumerationswert	Bedeutung
1000 (Aenderung)	Einzelne Planinhalte im Planungsbereich werden durch neue Inhalte ersetzt, neue Inhalte werden ergänzt, bestehen Inhalte werden gestrichen oder bleiben erhalten.
10000 (Ersetzung)	Einzelne Planinhalte im Planungsbereich werden durch neue Inhalte ersetzt.
10001 (Ergaenzung)	Alle bestehende Inhalte bleiben erhalten, und es werden neue Inhalte ergänzt.
10002 (Streichung)	Einzelne Planinhalte im Planungsbereich werden ersatzlos gestrichen.
2000 (Aufhebung)	Alle Inhalte des geänderten Plans im Geltungsbereich des ändernden Plans werden ersatzlos außer Kraft gesetzt.
3000 (Ueberplanung)	Alle Inhalte des geänderten Plans im Geltungsbereich des ändernden Plans werden außer Kraft gesetzt und durch die neuen Inhalte ersetzt.

Tabelle 3: Änderungsarten auf Plan- und Bereichsebene

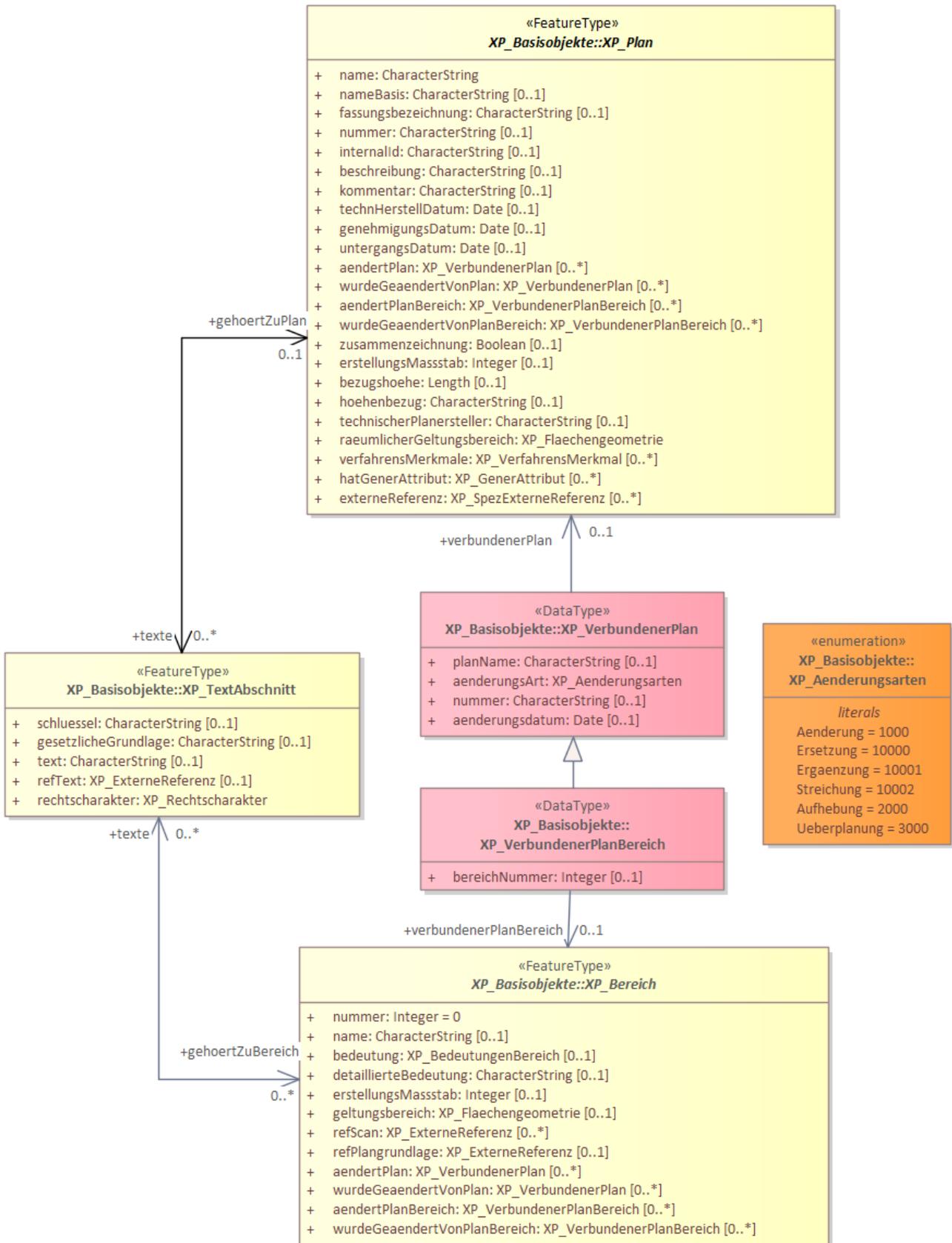


Abbildung 6: Änderungs-Relationen zwischen Plänen

Das Konzept der Änderungsrelationen und die dazu notwendige Neu-Strukturierung der beteiligten Pläne wird im Weiteren an einem einfachen Beispiel erläutert. Dabei soll der Originalplan (*BP_Plan* mit *name*="P_A"), der aus einem einzelnen Bereich (*BP_Bereich* mit *nummer*="0") besteht, in einem **räumlichen Teilbereich** durch den Änderungsplan (*BP_Plan* mit *name*="P_B"), der ebenfalls nur einen einzelnen Bereich (*BP_Bereich* mit *nummer*="0") hat, **ersetzt** werden. Wie es in der Praxis häufig vorkommt ist der Geltungsbereich des Änderungsplans P_B identisch mit dem Geltungsbereich von P_A, der Änderungsbereich 0 von P_B hat aber einen eigenen Geltungsbereich (Abbildung 7).

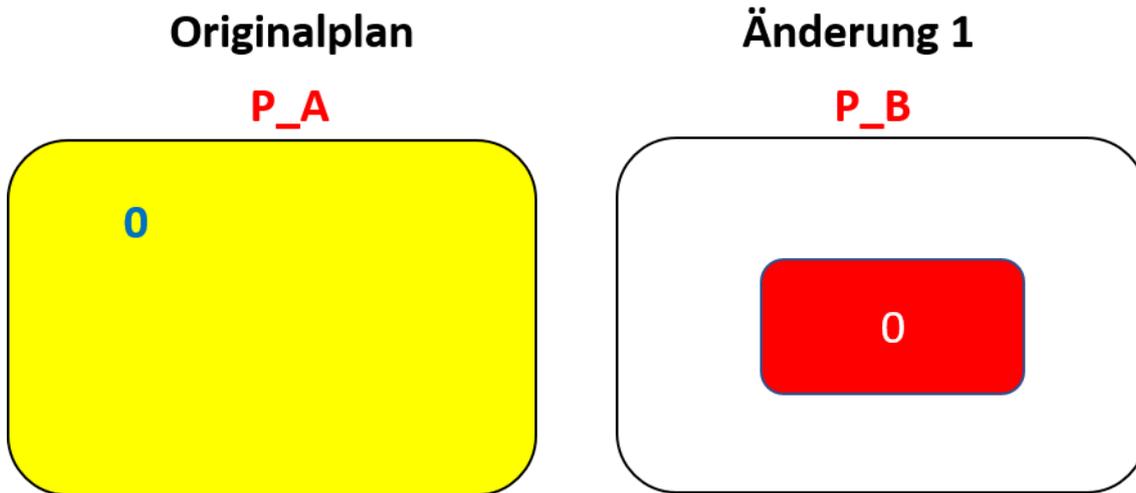


Abbildung 7: Ausgangsszenario der Planänderung

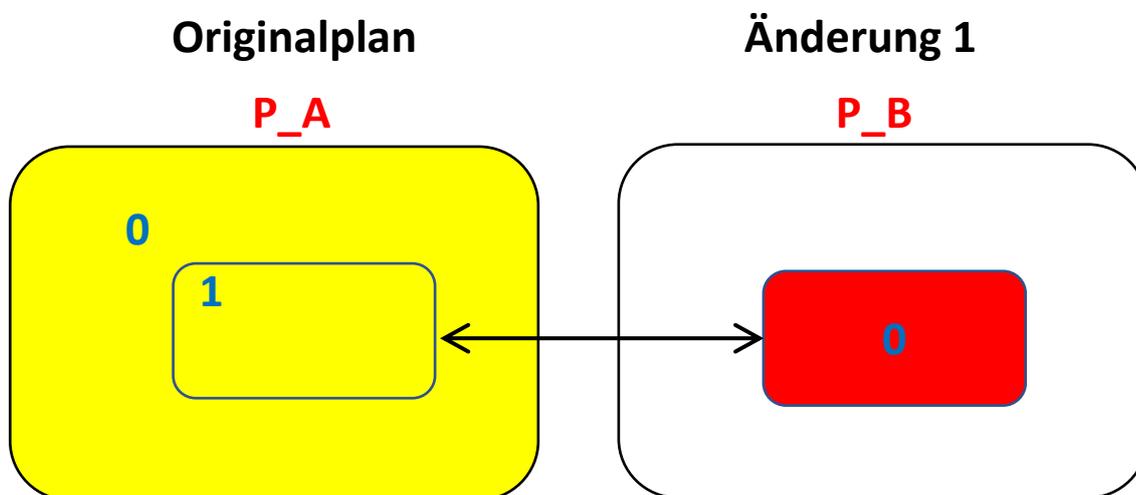


Abbildung 8: Struktur der Pläne nach Integration der ersten Planänderung


```

<!--1. Änderung -->
<gml:featureMember>
  <BP_Plan gml:id="Änderung_1">
    <name>P_B</name>
    ...
    <raeumlicherGeltungsbereich> Geltungsbereich P_A </raeumlicherGeltungsbereich>
    <gemeinde> Angaben zur zuständigen Gemeinde </gemeinde>
    <planArt>1000</planArt>

    <bereich xlink:href="Änderung_1_Bereich_0"/>
  </BP_Plan>
</gml:featureMember>

<gml:featureMember>
  <BP_Bereich gml:id="Änderung_1_Bereich_0">
    <nummer>0</nummer>
    <aendertPlanBereich>
      <XP_VerbundenerPlanBereich>
        <planName>P_A</planName>
        <aenderungsArt>10000</aenderungsArt>
        <bereichNummer>1</bereichNummer>
      </XP_VerbundenerPlanBereich>
    </aendertPlanBereich>
    <geltungsbereich> Geltungsbereich 1. Änderung Plan_A </geltungsbereich>
    <gehörtZuPlan xlink:href="Änderung_1"/>
  </BP_Bereich>
</gml:featureMember>
...

```

XML-Beispiel 2: Verknüpfung eines Basisplans und eines Änderungsplans

Wenn eine weitere Planänderung einen räumlichen Bereich betrifft, der sowohl den Originalplan als auch den schon existierenden Änderungsplan tangiert, kann eine Neu-Strukturierung aller Pläne notwendig werden. Die grundsätzliche Strategie ist immer, Planinhalte so in einzelnen Bereichen zu aggregieren, dass jeweils ein Bereich des ändernden Plans einem anderen Bereich im geänderten Plan zugeordnet werden kann. Abbildung 9 zeigt schematisch ein entsprechendes Beispiel.

9 Vektorielle Darstellung von Planinhalten

Wie bereits in Kap. 4 erwähnt haben alle vektoriell repräsentierten Objekte eines Planwerks eine gemeinsame Oberklasse. Jedes derartige Planobjekt hat einen expliziten Raumbezug als Repräsentation des räumlichen Bereichs, für den die zugehörige Regelung gültig ist. Für die Geometrie dieses Raumbezugs gibt es die prinzipiell die folgenden vier Möglichkeiten, die Abbildung 10 beispielhaft an Hand des BPlan-Modells zeigt.

- **Punkt- oder Multipunkt-Geometrie** (*BP_Punktobjekt*),
- **Linien- oder Multilini-Geometrie** (*BP_Linienobjekt*),
- **Flächen- oder Multiflächen-Geometrie** (*BP_Flaechenobjekt*),
- **Variable Geometrie**: Punkt-, Multipunkt-, Linien-, Multilini-, Flächen- oder Multiflächen-Geometrie (*BP_Geometrieobjekt*).

Alle Klassen des BPlans-Modells, die *spezifische* Inhalte eines Bebauungsplans repräsentieren, sind (direkt oder indirekt) von einer dieser 4 Klassen abgeleitet.

Es haben allerdings nicht alle fachlichen Teilmodelle von XPlanGML den vollen Umfang der geometrischen Basisklassen. Sowohl im Teilmodell „Raumordnungsplan“ als auch im Teilmodell „Landschaftsplan“ gibt es nur die Variante „Variable Geometrie“.

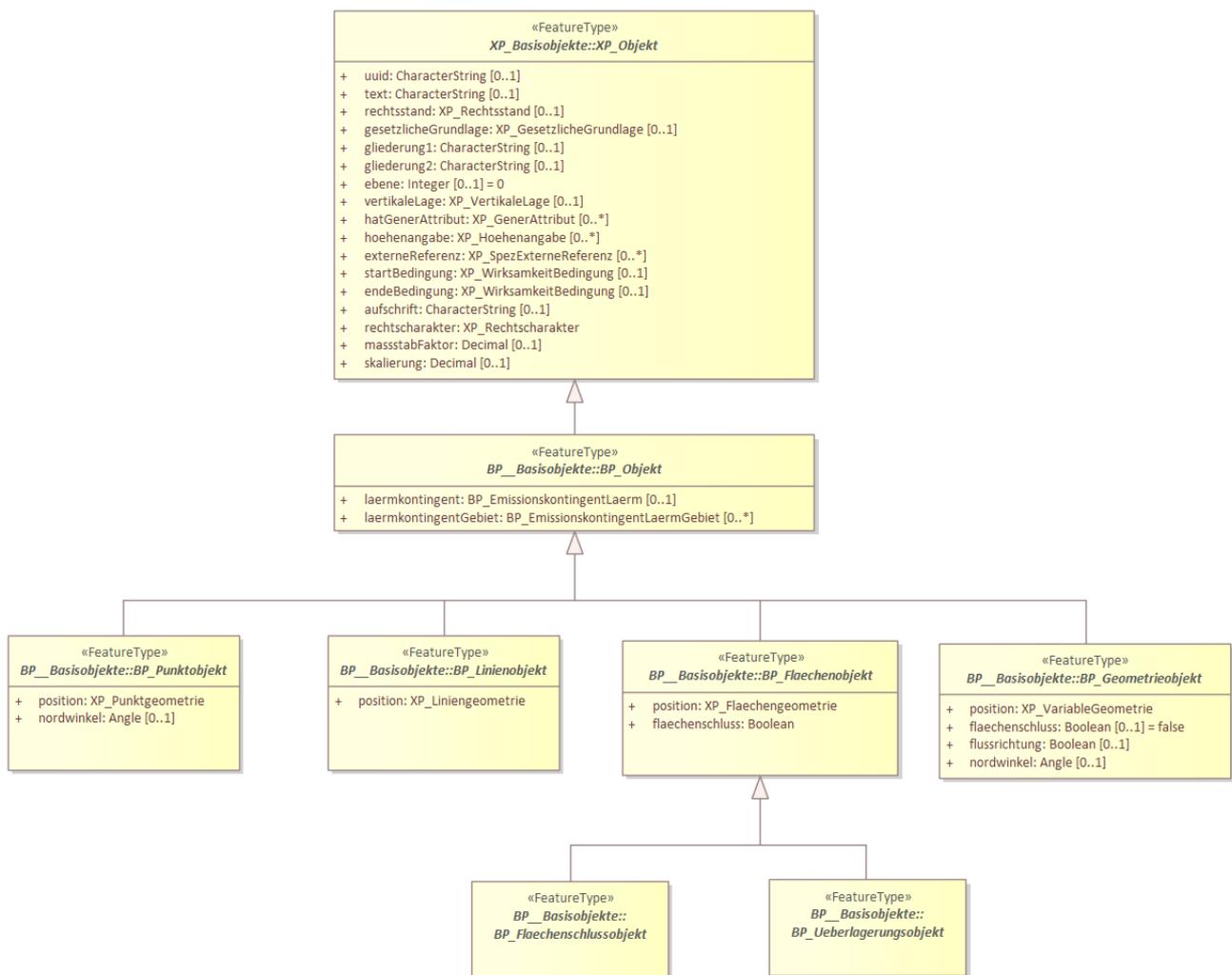


Abbildung 10: Basisklassen zur Spezifikation des Raumbezugs für Fachobjekte des B-Plans (UML-Modell).

9.1 Vektorobjekte mit variabler Geometrie

In allen Teilmodellen von XPlanung gibt es Objekte mit variabler Geometrie, die je nach Kontext mit punktförmigem, linienförmigem oder flächenförmigem Raumbezug gebildet werden können. Im BPlan-Schema sind dies alle von **BP_Geometrieobjekt** abgeleiteten Objekte wie z.B. **BP_AnpflanzungBindungErhaltung** ("Festsetzung des Anpflanzens von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen; Festsetzung von Bindungen für Bepflanzungen und für die Erhaltung von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen sowie von Gewässern"). Gegenstand dieser Festsetzung können punktförmige Objekte (z.B. Einzelbäume), linienförmige Objekte (Baumreihen, Hecken), oder auch als flächenhafte Objekte (z.B. Waldflächen) sein.

Es gilt die Regel, dass bei der Abbildung eines Planinhalts auf ein XPlanung-Objekt stets der **Geometriertyp des realen Planinhalts** benutzt werden muss. Das bedeutet insbesondere, dass bei flächenhaften Planaussagen das zugehörige XPlanung-Objekt auch mit Flächengeometrie gebildet werden muss. **Nicht XPlanung-konform ist es, in solchen Fällen nur die Flächenberandung als Liniengeometrie abzubilden.** Dies gilt auch, wenn die betroffene Fläche nur teilweise innerhalb des Geltungsbereichs des Plans liegt, was z.B. bei einem vom Plan nur angeschnittenen Schutzgebiet (**LP_SchutzBestimmterTeileVonNaturUndLandschaft**) der Fall ist. In diesem Fall muss der innerhalb des Geltungsbereichs liegende Anteil der Berandung des Schutzgebietes über die Berandung des Geltungsbereichs zu einer regulären Fläche bzw. Multi-Fläche geschlossen werden. Falls die im Innern des Geltungsbereichs liegende Flächenberandung des Schutzgebietes speziell in der Plandarstellung hervorgehoben werden soll, müssen dazu Präsentationsobjekte (s. Kap. 9.10) benutzt werden.

9.2 Digitalisierungsreihenfolge bei Vektorobjekten mit Linien- oder Flächengeometrie

Bei Vektorobjekten mit Flächengeometrie ist die **Digitalisierungsreihenfolge** der Berandungs-Stützpunkte eindeutig durch den Basisstandard GML festgelegt: Die geschlossene Berandungslinie, in der der erste und letzte Stützpunkt identisch sind, muss so digitalisiert werden, dass die umschlossene Fläche im **Gegenuhrzeigersinn** umlaufen wird. Das Innere der Fläche liegt damit relativ zur Digitalisierungsreihenfolge der Stützpunkte auf der **linken Seite**.

Bei Objekten mit Liniengeometrie ist eine einfache geometrische Festlegung der Digitalisierungsreihenfolge nicht möglich. In bestimmten Fällen ist es aber notwendig, eine Orientierung oder **Flussrichtung** des linienförmigen Planinhalts zu definieren. Dies ist z.B. bei Baulinien (**BP_Baulinie**) oder Baugrenzen (**BP_Baugrenze**) der Fall, weil diese Linien nach PlanZV durch Signaturen visualisiert werden, die die Lage der Bebauung relativ zur Linie (rechts oder links) anzeigen. In anderen Linienobjekten wie z.B. einer Nutzungsartengrenze (**BP_NutzungsartenGrenze**) ist eine Flussrichtung irrelevant.

XPlanung benutzt zur Festlegung einer Flussrichtung die Digitalisierungsreihenfolge der Linien-Stützpunkte. Bei allen XPlanung-Objekten, die ausschließlich mit Liniengeometrie gebildet werden können und bei denen die Definition einer Flussrichtung überhaupt relevant ist, wird diese in der Dokumentation des Objektes definiert. So ist z.B. für Baulinien und Baugrenzen festgelegt, dass die Linienstützpunkte so digitalisiert werden müssen, dass beim Durchlaufen der Linie vom ersten bis zum letzten Punkt die Bebauung auf der **linken Seite** liegt.

Auch Objekte mit variabler Geometrie (s. Kap. 9.1) können mit Liniengeometrie gebildet werden. Es kann vorkommen, dass auch in diesen Fällen die Flussrichtung eine semantische Bedeutung hat und z.B. die Strömungsrichtung eines Gewässers oder einer Ver- bzw. Entsorgungsleitung im FPlan repräsentiert. Allerdings ist es sehr schwierig, für alle XPlanung-Objekte mit variabler Geometrie eindeutig eine Flussrichtung bei linienhafter Darstellung zu definieren. Seit XPlanung 5.0 wurde deshalb ein neues Konzept eingeführt, um dies im Einzelfall durchführen zu können.

Dazu wurde den Oberklassen für Objekte mit variablem Raumbezug (**BP_Geometrieobjekt, FP_Geometrieobjekt, RP_Geometrieobjekt, LP_Geometrieobjekt, SO_Geometrieobjekt**) ein neues und optionales Attribut **flussrichtung** vom Typ **Boolean** eingeführt. Ist dies Attribut **bei vorliegender Liniengeometrie** mit dem Wert **true** belegt, wird damit speziell für diese Instanz des Objektes eine Flussrichtung definiert, und zwar in Digitalisierungsrichtung der Linien-Stützpunkte. Wie diese Flussrichtung tatsächlich interpretiert und z.B. bei der Planvisualisierung benutzt wird, ist vom Standard nicht festgelegt. Wenn der Wert des Attributes **flussrichtung = false** oder dem Attribut gar kein Wert zugewiesen ist, wird dadurch ausgedrückt, dass keine Flussrichtung existiert und damit die Digitalisierungsreihenfolge der Stützpunkte (bei linienhaftem Raumbezug) irrelevant ist.

Zusammenfassend ist festzustellen, dass die Digitalisierungsreihenfolge der Berandungspunkte bei Objekten mit Flächengeometrie immer, und die Digitalisierungsreihenfolge der Stützpunkte von Objekten mit Liniengeometrie in vielen Fällen festgelegt ist. Bei XPlanung Implementierungen muss deshalb unbedingt darauf geachtet werden, dass die **Digitalisierungsreihenfolge beim Im- und Export derartiger Objekte in/aus Applikationen oder Datenbanken nicht geändert wird**.

9.3 Rechtliche Charakterisierung von Planinhalten

Die rechtliche Grundlage, der Status und der Rechtscharakter von Planinhalten kann in einem XPlanung-Dokument auf verschiedene Art und Weise spezifiziert werden:

- Für jeden vektoriell repräsentierten Planinhalt kann die **gesetzliche Grundlage** (Attribut **gesetzlicheGrundlage** von **XP_Objekt**, s. Abbildung 10) durch eine spezielle Datenstruktur **XP_GesetzlicheGrundlage** festgelegt werden.
- Für jeden vektoriellen Planinhalt kann weiterhin festgelegt werden, ob damit ein **geplanter, bestehender, zukünftig fortfallender**, oder **aufgehobener Tatbestand** festgelegt wird. Dies geschieht durch

das Attribut *rechtsstand* der Oberklasse *XP_Objekt*, das eines der Werte 1000 (*Geplant*), 2000 (*Bestehend*), 3000 (*Fortfallend*), oder 4000 (*Aufgehoben*) annehmen kann. Das Attribut sollte allerdings nur verwendet werden, wenn es für die planerische Aussage notwendig ist und der Rechtsstand aus der Planurkunde ersichtlich ist. Eine generelle Belegung für jedes Objekt ist nicht hilfreich.

- Für jeden Planinhalt **muss** über das Pflichtattribut *rechtscharakter* in *XP_Objekt*, dessen Wertebereich über die Enumeration *XP_Rechtscharakter* definiert ist, ein *Rechtscharakter* festgelegt werden. Wenn der Rechtscharakter einer Planaussage unbekannt ist, muss dies durch den Code *9998* angezeigt werden.

9.4 Flächenschluss, Ebenenkonzept

In realen Plänen gibt es häufig für einen bestimmten Punkt oder Bereich des Planungsgebiets mehrere relevante raumbezogene Planinhalte. Zur Charakterisierung der zugeordneten XPlanung Objekte sind zwei Konzepte wichtig:

- Alle Plan-Objekte lassen sich durch Angabe einer *Ebene* über das Integer-Attribut *ebene* von *XP_Objekt* (s. Abbildung 10) vertikal strukturieren. Die Plan-Objekte der Standard-Ebene 0 (*ebene=0*) legen die Landnutzung der Erdoberfläche fest. Bei Plan-Objekten, die im Wesentlichen unterhalb der Erdoberfläche liegen (z.B. Tunnel), ist *ebene < 0*. Bei Objekten, die im Wesentlichen oberhalb der Erdoberfläche liegen (z.B. Festsetzungen auf Brücken, oder Baulinien / Baugrenzen, die sich auf bestimmte Bereiche von Gebäudehöhen oder Geschossezahlen beziehen), ist *ebene > 0*. Zwischen Objekten auf Ebene 0 und einer Ebene $\neq 0$ muss dabei nicht unbedingt eine (vollständige) physikalische Trennung bestehen.
- Für die XPlanung Teilmodelle „Bebauungsplan“, „Flächennutzungsplan“ und „Sonstige raumbezogene Planwerke“ ist auch das **Flächenschlusskonzept** relevant. Bei Objekten auf der Ebene 0 mit Flächengeometrie wird zwischen *Flächenschlussobjekten* (Attribut *flaechenschluss = true*) und *Überlagerungsobjekten* (Attribut *flaechenschluss = false*) unterschieden. Dabei ist zu beachten, dass von *BP_Flaechenschlussobjekt* bzw. *FP_Flaechenschlussobjekt* abgeleitete Fachobjekte immer zu den Flächenschlussobjekten gehören, und von *BP_Ueberlagerungsobjekt* bzw. *FP_Ueberlagerungsobjekt* abgeleitete Fachobjekte immer zu den Überlagerungsobjekten.

Bei Bauleitplänen muss für jeden Punkt innerhalb des Geltungsbereichs des Plans eine eindeutige **primäre Festsetzung bzw. Darstellung** definiert sein, die den hauptsächlichen Nutzungszweck (z.B. als Wohngebiet, Grünfläche oder Gewässer) wiedergibt. Die zugehörigen Planinhalte auf der Ebene 0 mit flächenhaftem Raumbezug werden als *Flächenschlussobjekte* bezeichnet. Diesen können weitere, als Überlagerungsobjekte bezeichnete Planinhalte mit flächenhaftem Raumbezug (z.B. Ausweisungen der überbaubaren Grundstücksfläche innerhalb eines Baugebiets oder eines Denkmalschutzbereichs), mit punktförmigem Raumbezug (z.B. Anpflanzung oder Erhaltung einzelner Bäume), oder mit linienförmigem Raumbezug (z.B. Baulinien, Baugrenzen, Straßenbegrenzungslinien oder Firstlinien) überlagert werden.

Die Unterscheidung zwischen Flächenschlussobjekten und Überlagerungsobjekten ist sowohl für die Plandarstellung eines XPlanung-Dokuments als auch für die automatisierte Auswertung derartiger Dokumente wichtig. Im Normalfall dürfen nur Flächenschlussobjekte im Plan vollflächig dargestellt werden, die überlagernden Flächen dürfen nur als Kontur mit spezieller Randsignatur oder Schraffur visualisiert werden. Flächenbilanzen wie die Berechnung des Grünflächenanteils sind nur innerhalb der Gruppe der Flächenschlussobjekte aussagekräftig. Damit derartige Flächenbilanzen gebildet werden können und die Ausweisung des primären Nutzungszwecks überall eindeutig ist, müssen die Flächenschlussobjekte bestimmte geometrische / topologische Kriterien erfüllen:

- Bis auf einige spezifizierte Ausnahmen müssen **alle** Plan-Objekte geometrisch innerhalb der Fläche des Geltungsbereiches des zugehörigen Bereiches (falls definiert) und des Gesamt-Geltungsbereichs des Plans liegen.
- Zwei Flächenschlussobjekte dürfen sich geometrisch nicht überlappen, sondern allenfalls an Außen- oder Innenrändern topologisch korrekt berühren (siehe Abbildung 12 und Abbildung 11):

- Bei einer **korrekten Berührung** zweier Flächen gibt es zu jedem Stützpunkt einer Fläche innerhalb eines Kreises mit Radius ϵ genau einen Stützpunkt der anderen Fläche. Dabei ist es irrelevant, ob einer dieser Stützpunkte im Inneren der benachbarten Fläche liegt.
- Eine **inkorrekte Überlappung** liegt vor, wenn mindestens ein Stützpunkt einer Fläche im Inneren der anderen Fläche liegt, ohne dass es in der ϵ -Umgebung einen Stützpunkt dieser Fläche gibt.
- In Anlehnung an den ALKIS-Standard wird der Parameter ϵ auf **2 mm** festgelegt.
- Gleichmaßen muss die Berührung eines Flächenschlussobjektes mit dem Rand des Geltungsbereiches topologisch korrekt sein.
- Falls ein Bereich einen eigenen Geltungsbereich hat (Attribut **geltungsbereich** von **XP_Bereich** ist belegt), und es in diesem Bereich überhaupt Flächenschlussobjekte gibt, muss die **Vereinigung** dieser **Flächenschlussobjekte** diesen Geltungsbereich **vollständig überdecken**.
- Wenn ein Plan überhaupt Flächenschlussobjekte hat, muss die **Vereinigung** aller **Flächenschlussobjekte** den Geltungsbereich des Plans **vollständig überdecken**. Falls es in einem Bebauungsplan oder Flächennutzungsplan innerhalb des Geltungsbereiches Flächen gibt, für die noch keine Planaussage existiert, sind diese Flächen als **BP_FlaecheOhneFestsetzung** bzw. **FP_FlaecheOhneDarstellung** abzubilden.

Eine Ausnahme von der Regel „Vollständige Überdeckung durch Flächenschlussobjekte“ bilden nur **Änderungspläne**, bei denen der gesamte Plan oder ein bzw. mehrere Bereiche über die Komplexattribute **aendertPlan / aendertPlanBereich** bzw. **wurdeGeaendertVonPlan / wurdeGeaendertVonPlanBereich** mit einem anderen Plan oder Bereich verbunden sind (s. Kap. 8). Wie das in Abbildung 7 gezeigte Beispiel zeigt erfüllen Änderungspläne **auf Ebene des Gesamt-Geltungsbereiches des Plans** häufig nicht das Kriterium der vollständigen Überdeckung. Für die einzelnen Änderungsbereiche muss das Kriterium aber weiterhin erfüllt sein.

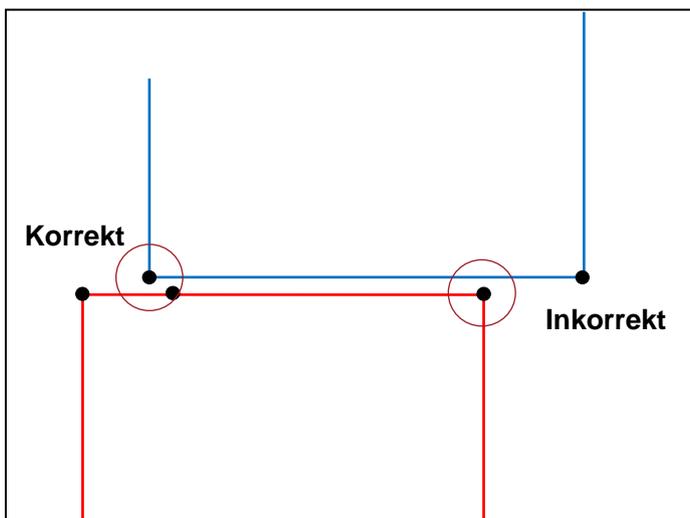


Abbildung 12: Berührung von Flächenschlussobjekten

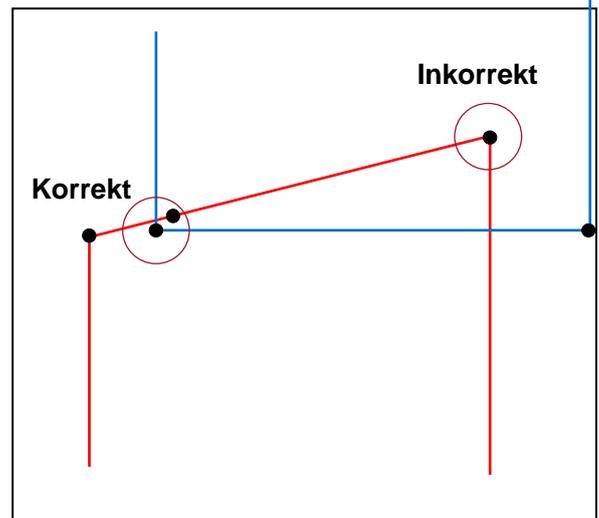


Abbildung 11: Überlappung von Flächenschlussobjekten

Mit Version 6.1 ist es auch erstmalig möglich, ein Fachobjekt **keiner vertikalen Ebene** zuzuordnen. Dies ist dann relevant, wenn die vertikale Lage eines Objektes entweder **unbekannt** ist, oder im aktuellen Stand der Planung noch **unbestimmt** ist, d.h. (noch) nicht festgelegt wurde. Für diese Fälle wurde ein neues Attribut **vertikaleLage** eingeführt, das die beiden Werte **1000 (Unbekannt)** und **2000 (Unbestimmt)** annehmen kann. Dem Attribut ebene darf in diesem Spezialfall kein Wert zugewiesen werden.

9.5 Überbaubare Grundstücksfläche

Es gibt im BPlan-Teilmodell des XPlanung-Standards verschiedene Klassen mit flächenhaftem Raumbezug, die Bereiche abgrenzen, in denen Gebäude errichtet werden dürfen. Neben der Klasse *BP_BaugebietsTeilFlaeche*, mit der innerhalb des Planungsgebietes eines Bebauungsplans Bereiche mit einheitlicher Art der baulichen Nutzung (z.B. reine Wohngebiete oder Gewerbegebiete) festgesetzt werden, sind dies noch die Klassen *BP_BesondererNutzungszweckFlaeche*, *BP_SpielSportanlagenFlaeche*, *BP_GemeinbedarfsFlaeche*, *BP_GruenFlaeche*, *BP_VerEntsorgung*, *BP_StrassenVerkehrsFlaeche*, *BP_VerkehrsflaecheBesondererZweckbestimmung* und *BP_WohngebäudeFlaeche*. In der Praxis kommt es häufig vor, dass nur innerhalb von Teilbereichen ("Überbaubare Grundstücksfläche") dieser Flächen tatsächlich gebaut werden darf, und dass für unterschiedliche Teilbereiche auch unterschiedliche Festsetzungen zur Art der Bebauung, zum Maß der baulichen Nutzung oder zur Gestaltung gelten. Derartige Teilbereiche werden in XPlanung durch die Klasse *BP_UeberbaubareGrundstueckeFlaeche* festgesetzt.

In den oben genannten Flächenschlussobjekten und dem Überlagerungsobjekt *BP_UeberbaubareGrundstuecksFlaeche* sind viele Attribute prinzipiell redundant vorhanden (s. Tabelle 4). Bei der Verwendung dieser Klassen **muss** die Erfassung redundanter Information aber **vermieden werden**. Das bedeutet, dass jedes der in Tabelle 4 aufgeführten Attribute entweder **nur** im Flächenschlussobjekt erfasst werden darf (wenn der Attributwert in allen geometrisch überlagernden Objekten *BP_UeberbaubareGrundstuecksFlaeche* identisch ist), oder er darf im Flächenschlussobjekt **gar nicht** erfasst werden. Im letzteren Fall muss der Attributwert dann in **allen** geometrisch überlagernden Objekten *BP_UeberbaubareGrundstuecksFlaeche* erfasst werden.

<i>bauweise</i>
<i>bauweiseText</i>
<i>abweichendeBauweise</i>
<i>vertikaleDifferenzierung</i>
<i>bebauungsArt</i>
<i>bebauungVordereGrenze</i>
<i>bebauungRueckwaertigeGrenze</i>
<i>bebauungSeitlicheGrenze</i>
<i>refGebaeudeQuerschnitt</i>
<i>geschossMin</i>
<i>geschossMax</i>
Alle Attribute <i>BP_FestsetzungenBaugebiet</i>
Alle Attribute <i>BP_GestaltungBaugebiet</i>
Alle Attribute <i>BP_ZusaetzlicheFestsetzungen</i>

Tabelle 4: Potenziell redundante Attribute von *BP_UeberbaubareGrundstuecksFlaeche*

9.5.1 Gebäudetypen

Erstmals mit Version 6.1 ist es möglich, **Gebäudetypen** über die Klasse *BP_GebaeudeTyp* formal zu definieren. Ein Gebäudetyp (siehe Abbildung 13) wird durch einen Satz von Attributen definiert, die kombinierte Festlegungen des Maßes der baulichen Nutzung, des Dachgestaltung und Firstrichtung, der Bauweise und der Bebauungs-Art ermöglicht. Die Klasse *BP_GebaeudeTyp* definiert eigenständige XPlanGML Fachobjekte, die keinen expliziten Raumbezug haben, aber von den Objekten *BP_UeberbaubareGrundstuecksFlaeche* über die Relation *gebaeudeTyp* referiert werden können. Wenn eine solche Relation existiert, muss das referierte Objekt *BP_GebaeudeTyp* über die Rückwärts-Relation *ueberbaubareGrundstuecksFlaeche* mit dem referierenden Objekt verknüpft werden. Weiterhin dürfen **gleichnamige Attribute nicht gleichzeitig** im Objekt *BP_UeberbaubareGrundstuecksFlaeche* und einem referierten Objekt *BP_GebaeudeTyp* verwendet werden.

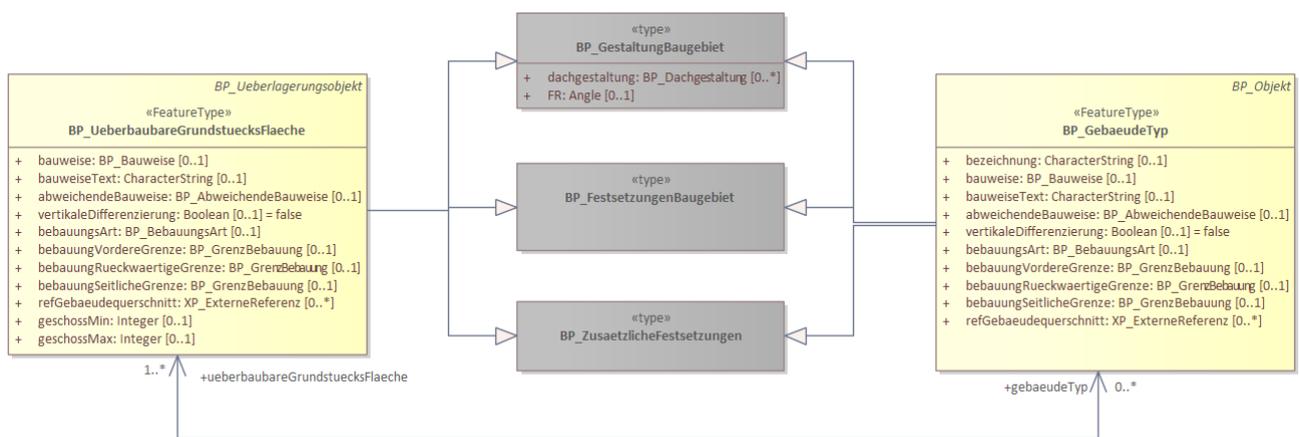


Abbildung 13: Modellierung von Gebäudetypen

9.6 Berücksichtigung der vertikalen Höhe

In XPlanung wird die Geometrie der vektoriellen Planinhalte grundsätzlich nur zweidimensional repräsentiert. Trotzdem können raumbezogene Pläne auch Festlegungen über die **dreidimensionale Struktur des Planungsgebiets** beinhalten, da nach §9 Abs. 3 des BauGB Festsetzungen auch geschoss- oder höhenabhängig getroffen werden können. Beispiele hierfür sind die Festsetzung minimaler oder maximaler Gebäudehöhen in Bebauungsplänen, oder die Beschränkung eines Planinhalts (z.B. einer Baulinie oder Baugrenze) auf einen bestimmten Bereich der vertikalen Höhe.

Dazu kann jedes vektorielle Planobjekt ein oder mehrere komplexe Höhenangaben (Attribut **hoehenangabe** in **XP_Objekt**) enthalten. Über die zugehörige Datenstruktur **XP_Hoehenangabe** (s. Abbildung 14) können folgende Angaben spezifiziert werden:

- Eine maximale Höhe (**h**), ein Höhenbereich (**hMin, hMax**), oder eine zwingend einzuhaltende Höhe (**hZwingend**). Bei Festlegung eines Höhenbereiches kann die untere oder die obere Grenze optional frei gelassen werden. Dies ist dann so zu interpretieren, dass die Festsetzung **bis** zur spezifizierten maximalen Höhe **hMax** bzw. **ab** der spezifizierten minimalen Höhe **hMin** gilt.
- Der **Bezugspunkt (bezugspunkt)** der Höhenangabe, z. B. die Traufhöhe (Attributwert **1000**) oder Firsthöhe (Attributwert **2000**) eines Gebäudes. Wenn über **hMin** und **hMax** ein Höhenbereich spezifiziert wird, für den der Planinhalt gelten soll, darf dies Attribut nicht belegt werden. Über das Attribut **bezugspunktText** kann der spezifizierte Bezugspunkt der Höhenangabe noch näher spezifiziert oder ergänzt werden (z.B. „Traufhöhe bergseitig“).
- Die Angabe, wie die spezifizierten Höhenangaben zu interpretieren sind (**hoehenbezug**): Beispielsweise als absolute Höhenwerte im Deutschen Haupthöhennetz DHHN (Attributwert **1200**), oder als relative Höhenangabe, bezogen z.B. auf die Geländeoberkante (Attributwert **2000**), die Gehweg-Oberkante (Attributwert **2500**), oder eine auf Ebenebene (Attribut **bezugshoehe** in **XP_Plan**) spezifizierte absolute Höhenangabe (Attributwert **3000**).
- Die Angabe eines abweichenden Höhenbezugs (**abweichenderHoehenbezug**) als freier Text. In diesem Fall darf das Attribut **hoehenbezug** nicht belegt werden.
- Die Angabe eines abweichenden Höhenbezugspunktes (**abweichenderBezugspunkt**) als freier Text. In diesem Fall darf das Attribut **bezugspunkt** nicht belegt werden. Auch dies Attribut darf bei Spezifikation eines Höhenbereiches nicht belegt werden.

Bei der Spezifikation von Planinhalten, die auf bestimmte Bereiche der vertikalen Höhe beschränkt sind, ist auf die **Vollständigkeit** und **Widerspruchsfreiheit** der Festlegungen zu achten. Dies bedeutet, dass sich die einzelnen vertikalen Bereiche nicht überlappen dürfen, gleichzeitig aber auch jeder relevanten Höhe eine Festlegung zugeordnet werden kann. Auf die gleichzeitige Verwendung des Attributs **ebene** (s. Kap. 9.4) kann im

Regelfall verzichtet werden. Wenn nicht, muss die durch **ebene** definierte Reihenfolge mit der Lage der vertikalen Bereiche konsistent sein.

XML-Beispiel 3 zeigt beispielhaft ein Allgemeines Wohngebiet, in dem die maximale Firsthöhe der Gebäude auf 9,5 m über der Gehweg-Oberkante eingeschränkt ist.

```

gml:featureMember>
<BP_BaugebietsTeilFlaeche gml:id="BG_1">
<hoehenangabe>
<XP_Hoehenangabe>
<hoehenbezug>2500</hoehenbezug>
<bezugspunkt>2000</bezugspunkt>
<h uom="m">9.5</h>
</XP_Hoehenangabe>
</hoehenangabe>
<position> Flächengeometrie des Baugebietes </position>
<flaechenschluss>true</flaechenschluss>
<besondereArtDerBaulNutzung>1200</besondereArtDerBaulNutzung>
</BP_BaugebietsTeilFlaeche>
</gml:featureMember>

```

XML-Beispiel 3: Spezifikation einer Höhenbeschränkung

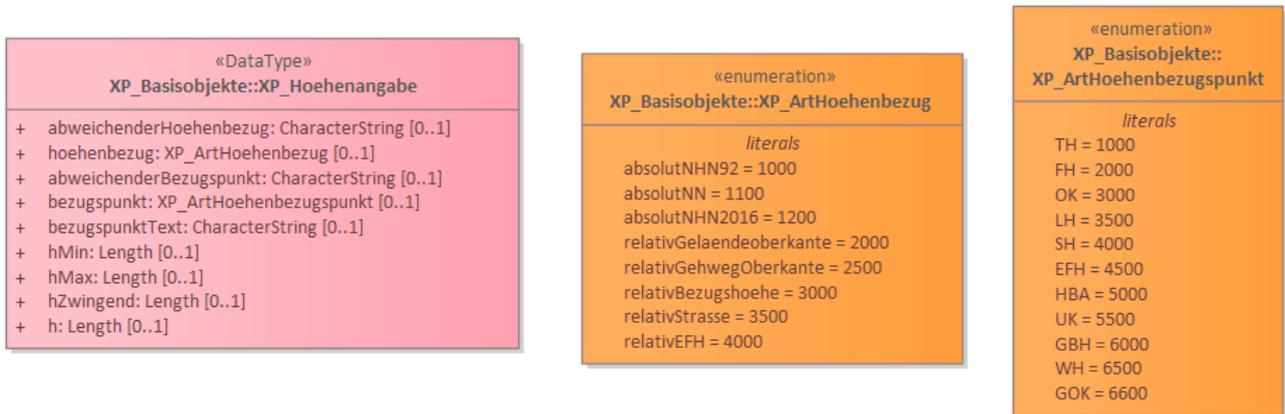


Abbildung 14: XPlanung Datenstruktur zur Spezifikation einer Höhenangabe (UML-Modell)

9.6.1 Kombination von Restriktionen der Gebäudehöhe und Dachgestaltung

Es kommt in existierenden Bebauungsplänen häufig vor, dass Restriktionen der zulässigen **Dachgestaltung** (also der **Dachneigung** und **Dachform**) gekoppelt sind mit ein oder mehreren Restriktionen der **Gebäudehöhe** (z.B. die Vorgabe von Maximalwerten der Trauf- und Firsthöhe). Für diesen Anwendungsfall gibt es in den relevanten XPlanGML-Klassen (z.B. **BP_BaugebietsTeilFlaeche**, **BP_UeberbaubareGrundstueckFlaeche** oder **BP_GebaeudeTyp**) das optionale, mehrfach belegbare Attribut **dachgestaltung**, das auf den komplexen Datentyp **BP_Dachgestaltung** (s. Abbildung 15) zeigt.

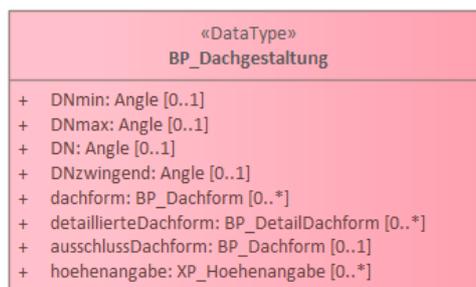


Abbildung 15: Kombination von Festlegungen der Dachgestaltung und Gebäudehöhe

Ein Parametersatz **BP_Dachgestaltung** ermöglicht die Vorgabe folgender, gleichzeitig zu erfüllender Restriktionen:

- Die Einschränkung der Dachneigung auf einen Bereich (**DNmin**, **DNmax**), einen Maximalwert (**DN**), oder einen zwingend einzuhaltenden Wert (**DNzwingend**).
- Die Einschränkung der zulässigen Dachformen (**dachform**, **detaillierteDachform**). Sind diese Attribute mehrfach belegt, ist jede der angegebenen Dachformen zulässig.
- Den Ausschluss einer bestimmten Dachform (**ausschlussDachform**). In dem Fall sind alle Dachformen bis auch die durch **ausschlussDachform** definierte Form zulässig. Das Attribut darf nicht in Kombination mit **dachform** verwendet werden.
- Die Einschränkung der zulässigen Gebäudehöhen (**hoeenangabe**). Ist dies Attribut mehrfach belegt, sind alle Höhenrestriktionen, die dann natürlich unterschiedliche Bezugspunkte wie „Traufhöhe“ und „Firsthöhe“ haben sollten, **gleichzeitig einzuhalten**.

Das Attribut **dachgestaltung** kann grundsätzlich mehrfach belegt werden. Ist dies der Fall, muss in der realen Anwendung nur einer der Attributsätze **BP_Dachgestaltung** erfüllt werden.

9.6.2 Restriktion von Festsetzungen des BPlans auf einen Bereich der vertikalen Höhe

Vertikal gestaffelte Festsetzungen gibt es in der Praxis vor allem bei Baulinien (**BP_BauLinie**), Baugrenzen (**BP_BauGrenze**) sowie der überbaubaren Grundstücksfläche (**BP_UeberbaubareGrundstuecksFlaeche**). Für die **geschossweise** Festsetzung haben die zugehörigen XPlanung Fachobjekte die spezifischen Attribute **geschossMin** und **geschossMax** (s. XML-Beispiel 4), die in ähnlicher Art und Weise wie **hMin** und **hMax** zu verwenden sind. **Grundsätzlich dürfen die beiden Konzepte zur Definition vertikaler Bereiche (Geschosszahlen oder vertikale Höhen) nicht gemischt werden.**

```
<gml:featureMember>
  <BP_UeberbaubareGrundstuecksFlaeche gml:id="UBG_1">
    <position> Flächengeometrie der überbaubaren Grundstücksfläche </position>
    <flaechenschluss>false</flaechenschluss>
    <geschossMin>3</geschossMin>
    <geschossMax>5</geschossMax>
  </BP_UeberbaubareGrundstuecksFlaeche>
</gml:featureMember>
```

XML-Beispiel 4: Festlegung der überbaubaren Grundstücksfläche für das 3. und 4. Geschoss

```
<gml:featureMember>
  <BP_UeberbaubareGrundstuecksFlaeche gml:id="UBG_2">
    <hoeenangabe>
      <XP_Hoeenangabe>
        <hoehenbezug>2500</hoehenbezug>
        <hMin uom="m">7.0</hMin>
        <hMax uom="m">12.0</hMax>
      </XP_Hoeenangabe>
    </hoeenangabe>
    <position> Flächengeometrie der überbaubaren Grundstücksfläche </position>
    <flaechenschluss>false</flaechenschluss>
  </BP_UeberbaubareGrundstuecksFlaeche>
</gml:featureMember>
```

XML-Beispiel 5: Festlegung der überbaubaren Grundstücksfläche im Bereich 7 – 12 m über der Gehweg-Oberkante

9.7 Schlüsselnummer-Attribute

In vielen XPlanung Klassen gibt es sog. **Schlüsselnummer-Attribute**, deren Wertebereiche im Datenmodell durch UML-Elemente vom Stereotype <<Enumeration>> definiert sind. Die Schlüsselnummern bestehen im Regelfall aus Zahlen mit 4, 5 oder 6 Ziffern, denen jeweils ein **Langtext** zugeordnet ist. Dieser Langtext dient nur dem besseren Verständnis, in einem XPlanung-Dokument dürfen **ausschließlich die Schlüsselnummern** verwendet werden.

Schlüsselnummer-Attribute werden vielfach zur Klassifizierung oder Typisierung von Plan-Objekten benutzt, um dadurch die zulässige Nutzung des zugehörigen Teils des Planungsgebiets einzuschränken. Beispiele hierfür sind die Festsetzung der besonderen Art der baulichen Nutzung eines Baugebiets (Attribut *besondereArtDerBaulNutzung* der Klasse *BP_BaugebietsTeilFlaeche*), oder die Zweckbestimmung (Attribut *zweckbestimmung*), die in vielen XPlanung Klassen zur Kategorisierung spezifiziert werden kann.

In einigen Fällen (z.B. bei Flächen für den Gemeinbedarf, Grünflächen oder Flächen bzw. Anlagen zur Ver- und Entsorgung) kommen in realen Plänen sehr viele verschiedene Klassifikationen der zulässigen Zweckbestimmungen vor. Dabei werden sowohl allgemeine Kategorien (z.B. "Bildung und Forschung"), als auch spezielle Kategorien (z.B. „Schule“ oder „Hochschule“) verwendet. Ab der Version 5.0 des Standards werden die Codes für allgemeine und spezielle Klassifizierungen in einer Enumeration verwaltet. Die Unterscheidung zwischen einer allgemeinen und einer speziellen Klassifikation ist durch eine einfache Analyse der Codes möglich:

- **Allgemeine** Klassifizierungen werden durch **4-stellige Codes** repräsentiert;
- **Spezielle** Klassifizierungen werden durch **5- oder 6-stellige Codes** repräsentiert.
- Die **ersten 4 Zeichen** einer speziellen Klassifizierung repräsentieren den Code der zugehörigen allgemeinen Klassifizierung.

In einigen Fällen können Schlüsselnummer-Attribute mehrfach belegt werden. Die spezifizierten Attributwerte kommen dann in einem XPlanung Instanzdokument in einer bestimmten Reihenfolge vor. Diese Reihenfolge ist **signifikant**, da sich Präsentationsobjekte (s. Kap. 9.10) auf einen an der bestimmten Listenposition stehenden Attributwert beziehen können. Bei Implementierungen von XPlanung muss deshalb unbedingt darauf geachtet werden, dass die **Reihenfolge der Attributwerte** beim Im- und Export in/aus Applikationen oder Datenbanken **nicht geändert** wird.

9.8 Codelisten Attribute

Neben Schlüsselnummer-Attributen, deren Wertebereich im XPlanung-Datenmodell definiert ist, gibt es in XPlanung auch viele **Codelisten-Attribute**. Auch diese Attribute, die im UML-Modell einen Datentyp mit Stereotype <<CodeList>> haben, haben einen diskreten Wertebereich, der aber **außerhalb des Datenmodells** als **Codeliste** festgelegt wird. Alle Codelisten müssen öffentlich zugreifbar sein, z.B. in Form eines **Codelisten-Register (Codelist-Registry)**.

Im zugehörigen XPlanXML-Schema haben derartige Attribute den Datentyp *gml:CodeType*, der den allgemeinen XML-Schema Typ für freie Texte um die optionale Angabe der URL eines *codeSpace* erweitert. Derartige Attribute können dann in XPlanGML-Datensätzen auf zwei verschiedene Art und Weisen benutzt werden:

- Wenn die *codespace* URL spezifiziert ist, muss sie auf eine öffentlich zugreifbare Codeliste verweisen, in der **alle zulässigen Attributwerte** (Codes) aufgeführt sind. Ab Version 5.3 gibt es für alle im Standard vorkommenden Codelisten eine (evtl. leere) Instanz in der GDI-DE Codelist Registry
- Wenn die *codespace* URL nicht spezifiziert ist, ist **jeder Text als Attributwert zulässig**. Die URL einer Codeliste in der GDI-DE Registry ist eindeutig aus dem Namen der Codeliste im XPlanung-Datenmodell ableitbar.

Die URL einer Codeliste *CodelistName* in der GDI-DE Registry lautet:

<https://registry.gdi-de.org/codelist/de.xleitstelle.xplanung/CodelistName>

Die GDI-DE Registry kann eine Codeliste in verschiedenen Formaten bereitstellen. Für den Zugriff in einem bestimmten Format (z.B. XML-Format) ist die Basis-URL der Codeliste geeignet zu erweitern:

<https://registry.gdi-de.org/codelist/de.xleitstelle.xplanung/CodelistName/CodelistName.de.xml>

9.9 Komplexe Zweckbestimmungen

Bei einigen Festlegungen im BPlan und FPlan-Bereich (z.B. bei Sondergebieten, Gemeinbedarfsflächen oder Einrichtungen zur Ver- und Entsorgung, sind die in der Praxis vorkommenden Zweckbestimmungen so vielfältig, dass ihre Abbildung durch eine statische Enumeration technisch unmöglich ist. XPlanung verfolgt deshalb schon seit längerem das Konzept, die Zweckbestimmung in solchen Fällen durch zwei Attribute festzulegen:

- Ein **Enumerations-Attribut** (*zweckbestimmung*), das (evtl. über eine 2-stufige Hierarchie), eine grobe Festlegung der Zweckbestimmung ermöglicht, und
- Ein **Codelist-Attribut** (*detaillierteZweckbestimmung*), mit dem optional die grobe Festlegung weiter detailliert oder präzisiert werden kann.

Die softwaretechnische Umsetzung hat gezeigt, dass das bis zur Version XPlanGML 5.4 verfolgte Konzept von zwei Einzelattributen eine Reihe von Schwächen aufweist:

- Da planerische Festlegungen häufig mehrere Zweckbestimmungen haben können, ist die genaue Zuordnung der Werte von *zweckbestimmung* und *detaillierteZweckbestimmung* schwierig und fehleranfällig.
- Häufig muss die über Enumerations- und Codelist-Attribut festgelegte Zweckbestimmung noch durch einen Freitext ergänzt, oder eine für die Plandarstellung zu benutzende Beschriftung festgelegt werden.

Ab der Version XPlanGML 6.0 ist deshalb das Konzept der **komplexen Zweckbestimmungen** eingeführt worden, dessen Anwendung in Abbildung 16. beispielhaft für *FP_Gemeinbedarf* gezeigt wird. Die Zweckbestimmung der Fläche (optionales, mehrfach belegbares Attribut *zweckbestimmung*) wird hier durch eine komplexe Datenstruktur (*FP_KomplexeZweckbestimmungGemeinbedarf*) repräsentiert, die folgende Einzelattribute zusammenfasst:

- *allgemein*: Grob-Festlegung der Zweckbestimmung über ein Enumerations-Attribut (verpflichtend);
- *detail*: optionale Festlegung von ein oder mehreren Detaillierungen der Grob-Festlegung über ein Codelisten-Attribut;
- *textlicheErgänzung*: Optionale Ergänzung der durch *allgemein* und *detail* spezifizierten Planaussage durch einen Freitext;
- *aufschrift*: Weiterer, optionaler Freitext, der ausschließlich zur Plan-Visualisierung verwendet wird.



Abbildung 16: Komplexe Zweckbestimmung

XML-Beispiel_6 zeigt beispielhaft ein Objekt *FP_Gemeinbedarf*, mit der ein „Waldkinderkarten“ dargestellt werden soll.

```

<gml:featureMember>
  <FP_Gemeinbedarf gml:id="GBD-1">
    <rechtscharakter>3000</rechtscharakter>
    <position> Geometrie des Objektes </position>
    <zweckbestimmung>
      <FP_KomplexeZweckbestGemeinbedarf>
        <allgemein>16000</allgemein> <!-- Einrichtung Kinder -->
        <detail>1600_0_1</detail> <!-- Kindergarten -->
        <textlicheErgaenzung>Waldkindergarten</textlicheErgaenzung>
      </FP_KomplexeZweckbestGemeinbedarf>
    </zweckbestimmung>
  </BP_VerEntsorgung>
</gml:featureMember>

```

XML-Beispiel 6: Beispiel einer komplexen Zweckbestimmung

9.10 Planvisualisierung, Präsentationsobjekte

Das Grundkonzept des objektorientierten Datenaustauschformats XPlanGML ist die **Trennung von Inhalt und Darstellung**. Ein XPlanGML-Dokument enthält deshalb (fast) nur Informationen über den Raumbezug und die semantische Bedeutung von Plänen, Bereichen und vektoriellen Planinhalten, aber (fast) keine Informationen, wie diese Informationen in Kartenform graphisch dargestellt werden. Es wird vorausgesetzt, dass jede XPlanung verarbeitende Applikation über einen Satz von **Darstellungsvorschriften** verfügt, die für jedes Fachobjekt eine **Standard-Darstellung** definieren. Die Vorschriften müssen festlegen, wie Plan-Objekte, die einen konkreten raumbezogenen Planinhalt repräsentieren, in Abhängigkeit von bestimmten Attribut- oder Relationswerten graphisch dargestellt werden.

Ein vollständiger Verzicht auf die Integration von Darstellungsinformationen lässt sich in XPlanung aber nicht verwirklichen. In Anlehnung an den ALKIS/NAS Standard realisiert XPlanung deshalb das Konzept der **Präsentationsobjekte**. Diese unterstützen oder ändern die Standard-Darstellung von Planinhalten, haben selber aber keine fachliche Bedeutung.

Alle Klassen von Präsentationsobjekten sind von der abstrakten Klasse **XP_AbstraktesPraesentationsobjekt** abgeleitet (s. Abbildung 17), die auch über eine bidirektionale Relation die Verbindung von Präsentationsobjekten mit Fachobjekten (Oberklasse **XP_Objekt**) herstellt. Präsentationsobjekte können in zwei Ausprägungen vorkommen.

- Graphische Annotationen des Plans wie topographische Linien oder Beschriftungen, die ausschließlich zum besseren Verständnis der Plandarstellung dienen, können über **Freie Präsentationsobjekte** in ein XPlanGML Dokument integriert werden. In diesen Fall sind die Relation **dientZurDarstellungVon** sowie die Attribute **art** und **index** unbesetzt. Die graphische Ausprägung der Annotation oder Beschriftung wird durch das Attribut **stylesheetId** gesteuert, dessen Wertebereich über eine Codeliste (s. Kap. 10) definiert werden kann, die vom Standard nicht vorgegeben wird.⁴
- **Gebundene Präsentationsobjekte**, d.h. Präsentationsobjekte, die über die Relation **dientZurDarstellungVon** in Verbindung mit einem bestimmten Fachobjekt stehen, können zur Unterstützung der graphischen Visualisierung dieses Objektes benutzt werden. Dies ist häufig bei Fachobjekte mit Linien- oder Flächengeometrie notwendig. In vielen Fällen sollen die Werte bestimmter Attribute des Fachobjektes durch Symbole oder Texte im Plan angezeigt werden. Damit diese Informationen nicht durch andere Elemente des Plans verdeckt werden, ist es im Regelfall nötig, eine konkrete Position, Größe, Drehung und Ausrichtung des fraglichen Textes oder Symbols manuell festzulegen. Im Attribut **art** des Präsentationsobjektes müssen dazu die **Namen der Fachobjekt-Attribute** spezifiziert werden, deren Darstellung unterstützt werden soll. Wenn ein Einzel-Attribut eines komplexen Datentyps (z.B. einer komplexen Zweckbestimmung (Kap. 9.9)) abgebildet werden soll, oder ein Fachobjekt-Attribut mehrfach belegt ist (s. Kap. 9.7), muss zur Spezifikation des verbundenen Attributwertes ein **XPath-Ausdruck verwendet werden**.⁵

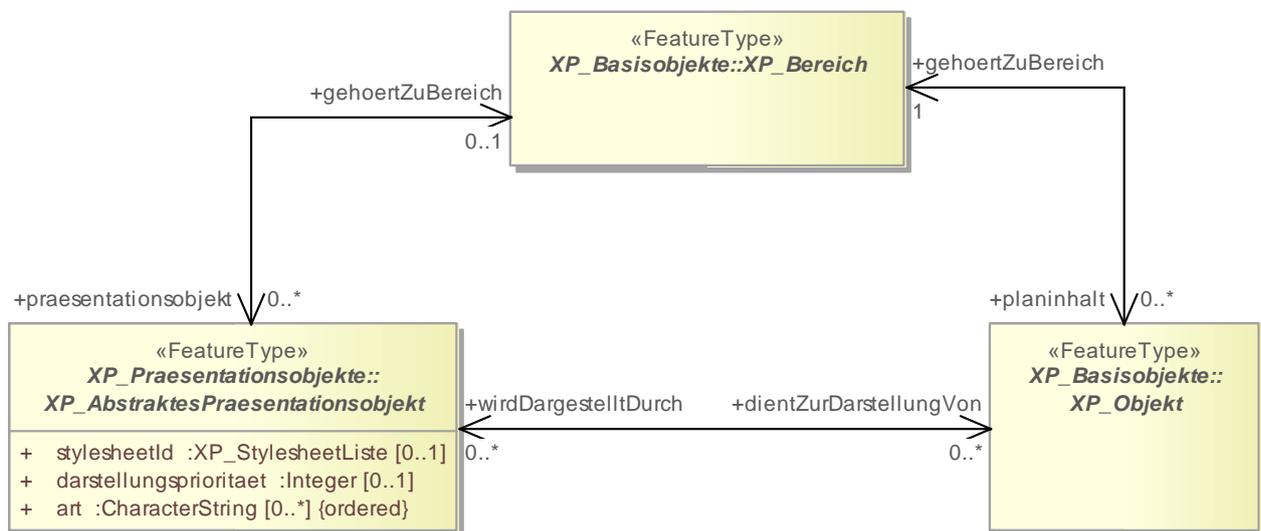


Abbildung 17: XPlanung Basisklasse für Präsentationsobjekte (UML-Modell)

Das XML-Fragment in XML-Beispiel 7 zeigt eine Gemeinbedarfsfläche mit zwei Zweckbestimmungen, die im Plan durch Symbole oder Texte angezeigt werden sollen. Die dabei verwendeten Positionen der Texte bzw. Symbole wird durch zwei Präsentationsobjekte **XP_PPO** spezifiziert. Ein Beispiel für die Verwendung von

⁴ In Kapitel 12.2.4 werden jedoch Implementierungsempfehlungen dargestellt.

⁵ Ergänzende Empfehlungen bei der Nutzung von `xplan:art` finden sich in Kapitel 12.2.1.

XP_PPO zur Visualisierung von Unter-Attributen einer komplexen Datenstruktur (**XP_Hoehenangabe**) zeigt das XML-Fragment in XML-Beispiel 8.

```

<gml:featureMember>
  <BP_GemeinbedarfsFlaeche gml:id="GB-1">
    <wirdDargestelltDurch xlink:href="#PPO_1"/>
    <wirdDargestelltDurch xlink:href="#PPO_2"/>
    <position> Flächegeometrie der Gemeinbedarfsfläche </position>
    <flaechenschluss>true</flaechenschluss>
    <zweckbestimmung>1200</zweckbestimmung>
    <zweckbestimmung>2000</zweckbestimmung>
  </BP_GemeinbedarfsFlaeche>
</gml:featureMember>

<gml:featureMember>
  <XP_PPO gml:id="PPO_1">
    <stylesheetId>Default</stylesheetId>
    <art>zweckbestimmung[0]</art>
    <dientZurDarstellungVon xlink:href="#GB-1"/>
    <position> Position Text/Symbol Zweckbestimmung 1200 </position>
  </XP_PPO>
</gml:featureMember>

<gml:featureMember>
  <XP_PPO gml:id="PPO_2">
    <stylesheetId>Default</stylesheetId>
    <art>zweckbestimmung[1]</art>
    <dientZurDarstellungVon xlink:href="#GB-1"/>
    <position> Position Text/Symbol Zweckbestimmung 2000 </position>
  </XP_PPO>
</gml:featureMember>

```

XML-Beispiel 7: Relationen zwischen Fachobjekten und Präsentationsobjekten bei mehrfach belegten Attributen

```

<gml:featureMember>
  <xplan:BP_BaugebietsTeilFlaeche gml:id="BG_1">
    <xplan:hoehenangabe>
      <xplan:XP_Hoehenangabe>
        <xplan:hoehenbezug>2000</xplan:hoehenbezug>
        <xplan:bezugspunkt>1000</xplan:bezugspunkt>
        <xplan:h uom="m">15</xplan:h>
      </xplan:XP_Hoehenangabe>
    </xplan:hoehenangabe>
    <wirdDargestelltDurch xlink:href="#PPO_1"/>
    <xplan:rechtscharakter>1000</xplan:rechtscharakter>
    <xplan:position> Flächegeometrie der Bebauungsfläche </xplan:position>
    <xplan:flaechenschluss>true</xplan:flaechenschluss>
    <xplan:besondereArtDerBauNutzung>1200</xplan:besondereArtDerBauNutzung>
  </xplan:BP_BaugebietsTeilFlaeche>
</gml:featureMember>

<gml:featureMember>
  <xplan:XP_PPO gml:id="PPO_1">
    <xplan:stylesheetId>Default</xplan:stylesheetId>
    <xplan:art>xplan:hoehenangabe[0]/xplan:XP_Hoehenangabe/xplan:h</xplan:art>
    <xplan:dientZurDarstellungVon xlink:href="#BG_1"/>
    <xplan:position> Position des Präsentationsobjektes </xplan:position>
  </xplan:XP_PPO>
</gml:featureMember>

```

XML-Beispiel 8: Relation zwischen Fachobjekt und Präsentationsobjekt bei komplexen Attributen

Die für die einzelnen Klassen raumbezogener Präsentationsobjekte vorgesehenen Arten, wie Attributwerte darzustellen sind und wie die Attribute *stylesheetId*, *position* und *schriftinhalt* zu interpretieren sind, zeigt Tabelle 5.⁶⁺⁷⁺⁸

Klasse	Darstellungsart des Attributwertes	Attribut <i>stylesheetId</i>	Attribut <i>position</i>	Attribut <i>schriftinhalt</i>
XP_PPO	Symboldarstellung	Geg. abweichende Symbol-Id	Symbolposition	-
XP_PTO	Textdarstellung	Textstil	Textposition	Angezeigt wenn <i>art</i> nicht spez. ist
XP_LPO	Darstellungsstil einer Linie	Linienstil, der über den Wert von <i>art</i> parametrisiert ist	Linienverlauf	-
XP_LTO	Textdarstellung	Textstil	(Unsichtbare) Grundlinie des Textes	Angezeigt wenn <i>art</i> nicht spez. ist
XP_FPO	Darstellungsstil einer Fläche	Flächenstil, der über den Wert von <i>art</i> parametrisiert ist	Flächenumriss	-

Tabelle 5: Interpretation von Attributen eines Präsentationsobjektes

10 Öffnung des XPlanung Datenmodells über Generische Objekte und Attribute

Das XPlanung Datenmodell muss prinzipiell jeden Plan inhaltlich vollständig abbilden können. Da der mögliche Inhalt eines Planwerks durch die gesetzlichen Bestimmungen allein nicht vollständig und detailliert festgelegt wird, kann es möglich sein, dass nicht alle Inhalte eines konkreten Plans durch die in den XML-Schemata definierten Klassen, Attribute und Relationen sowie die festgelegten Wertebereiche der Schlüsselnummer-Attribute abgebildet werden können. Neben den bereits in Kap. 9.8 erwähnten externen Codelisten enthält das Datenmodell deshalb noch den Öffnungsmechanismus der **generischen Objekte und Attribute**, um zusätzliche Inhalte erfassen zu können.

Es kommt häufig vor, dass ein gegebener Planinhalt zwar prinzipiell durch eine XPlanung-Klasse repräsentiert wird, die vorgegebenen Attribute aber nicht ausreichen, um alle Eigenschaften des Planinhalts abzubilden. In diesen Fällen können die vorgegeben Attribute durch **Generische Attribute** ergänzt werden. Ein Generisches Attribut wird definiert durch

- einen **Attribut-Namen (*name*) als beliebiger Text**, und
- einen **Attribut-Wert (*wert*)**, der in den Datentypen **Text (*XP_StringAttribut*)**, **Integer (*XP_IntegerAttribut*)**, **Double (*XP_DoubleAttribut*)**, **Datum (*XP_DatumAttribut*)** und **URL (*XP_URLAttribut*)** vorkommen kann.

Wenn ein Planinhalt durch keine Klasse des Datenmodells semantisch korrekt wiedergegeben wird, kann er durch ein **Generisches Objekt** abgebildet werden. Für die meisten der modellierten Planarten (s. Kap. 3) gibt es eine derartige Klasse (***BP_GenerischesObjekt***, ***FP_GenerischesObjekt***, ***RP_GenerischesObjekt***, ***LP_GenerischesObjekt***). Eine Kategorisierung der Generischen Objekte ist über ein Codelist-Attribut möglich, weitere Eigenschaften können nach Bedarf über Generische Attribute abgebildet werden.

11 XPlanung Konformität

Damit ein XML-Datensatz, der ein bestimmtes Planwerk in Gänze abbilden soll, als **XPlanung konform** bezeichnet werden kann, müssen verschiedene **formale** und **informelle Kriterien** erfüllt sein.

⁶ Ergänzend werden Implementierungsempfehlungen hinsichtlich der Größe von Texten in Kapitel 12.2.2 dargelegt.

⁷ Eine Empfehlung zur Ausrichtung von XP-TPO findet sich in Kapitel 12.2.3

⁸ Empfehlungen für die Nutzung von `xplan:stylesheetId` werden in Kapitel 12.2.4 getätigt.

11.1 Formale Konformitätskriterien

Formale Konformitätskriterien lassen sich prinzipiell mit geeigneter Software automatisch überprüfen. Für eine bestimmte Version X.Y des Standards gelten folgende formale Konformitätskriterien:

- **Der XML-Datensatz muss gegen die XPlanung XML-Schemata der XPlanung Version X.Y validieren.**
- **Der XML-Datensatz muss sämtliche Konformitätsbedingungen der XPlanung Version X.Y erfüllen.**

11.2 Informelle Konformitätsbedingungen

Informelle Konformitätsbedingungen können prinzipiell nicht automatisch geprüft oder validiert werden. Es liegt deshalb in der Verantwortung des Planerstellers und der von ihm benutzten Software, die Einhaltung dieser Bedingungen sicherzustellen. Bei der Abbildung eines Planwerkes auf den Standard XPlanung muss insbesondere folgendes sichergestellt werden:

- Der Inhalt des Planwerkes muss inhaltlich korrekt und (soweit erforderlich) vollständig auf die dafür vorgesehenen XPlanung Klassen, Attribute und Relationen abgebildet werden. Dazu sind insbesondere die Definitionen des XPlanung Objektartenkatalogs zu beachten.
- Eine textliche Formulierung von Planinhalten (s. Kap. 7.1) ist nur zulässig, wenn die entsprechende Planaussage nicht formalisiert durch XPlanung Klassen, Attribute und Relationen abgebildet werden kann.
- Wenn Objekte wahlweise mit punkt-, linien- oder flächenhaftem Raumbezug gebildet werden können, muss immer die Geometrieform des realen Planinhaltes benutzt werden (s. Kap. 9.1).
- Öffnungsmechanismen wie Codelisten, generische Attribute oder generische Objekte (s. Kap. 10) dürfen nur benutzt werden, wenn eine Abbildung der Planaussage mit dem expliziten definierten Objektmodell nicht möglich ist.
- Präsentationsobjekte (s. Kap. 9.10) dürfen nur zur graphischen Annotation eines Plans oder zur Unterstützung von Planvisualisierungen benutzt werden, aber nicht für planerische Festlegungen.

12 Implementierungsempfehlungen

Um technische Fragestellungen zu XPlanung zu beantworten, wurde in dem Expertengremium für XPlanung (AG Modellierung) die Unterarbeitsgruppe (UAG) Technik ins Leben gerufen. Die UAG Technik der AG Modellierung setzt sich aus der XLeitstelle und Herstellern verschiedener Fachanwendungen zusammen. Basierend auf Beratungen in der UAG Technik spricht die XLeitstelle die nachfolgenden Empfehlungen zur technischen Implementierung von XPlanung in der vorliegenden Version aus. Die Berücksichtigung in bisherigen Versionen ist – soweit möglich – ebenfalls ratsam.

12.1 Objekt-Identifikatoren

Jedes Objekt soll bei seiner Generierung einen persistenten, global eindeutigen Identifikator in Form eines UUIDv4 Strings gemäß [RFC 9562](#) erhalten. Dieser soll bei Im- und Exportvorgängen von Fachsystemen nicht verändert werden. Die Kodierung in XPlanGML soll über die gml:id mit dem Präfix „GML_“ sowie über den gml:identifier mit dem codeSpace „urn:uuid:“ erfolgen.

Diese Konvention wird in der nächsten Hauptversion des Standards voraussichtlich verpflichtend.

```
<gml:featureMember>
  <xplan:BP_Plan gml:id="GML_88bfe952-199f-4bba-bea2-c2b441737144">
    <gml:identifier codeSpace="urn:uuid:">88bfe952-199f-4bba-bea2-c2b441737144</gml:identifier>
    ...
  </xplan:BP_Plan>
</gml:featureMember>
```

XML-Beispiel 9 Kodierung des Objekt-Identifikators in XPlanGML

12.2 Präsentationsobjekte

12.2.1 Verwendung von xplan:art

Wenn das Attribut xplan:art belegt ist, soll es einen gültigen XPath-Ausdruck relativ zum mit xplan:dientZurDarstellungVon referenzierten Fachobjekt enthalten, der auf ein existierendes und mit einem Wert belegtes Attribut verweist. Nur Attribute mit einfachen Datentyp sollen mit xplan:art referenziert werden. Wenn also ein komplexer Datentyp und/oder mehrere Attribute des Fachobjektes dargestellt werden sollen, so soll xplan:art für jedes dieser Attribute separat belegt werden.

Diese Konvention wird in der nächsten Hauptversion des Standards voraussichtlich verpflichtend.

```
<xplan:art>xplan:hoehenangabe[1]/xplan:XP_Hoehenangabe/xplan:bezugspunkt </xplan:art>
<xplan:art>xplan:hoehenangabe[1]/xplan:XP_Hoehenangabe/xplan:h</xplan:art>
<xplan:art>xplan:hoehenangabe[1]/xplan:XP_Hoehenangabe/xplan:hoehenbezug </xplan:art>
```

XML-Beispiel 10 Verwendung von xplan:art

12.2.2 Standardgröße Text

Für Texte soll für den Bezugsmaßstab 1:1.000 eine Standardgröße von 3 Metern zugrunde gelegt werden. Diese kann über das Attribut xplan:skalierung individuell bzw. relativ zu anderen Objekten angepasst werden. Für Erstellungsmaßstäbe, die vom Bezugsmaßstab abweichen, wird die Größe mit dem neuen Attribut xplan:massstabFaktor skaliert.

Für die Ableitung gilt: $\text{massstabFaktor} = \frac{\text{gehörtZuBereich.XP_Bereich.erstellungsMassstab}}{1000}$ oder $\frac{\text{gehörtZuBereich.XP_Bereich.gehörtZuPlan.XP_Plan.erstellungsMassstab}}{1000}$, wobei XP_Bereich.erstellungsMassstab Vorrang hat.

Beispiel: Soll ein Text im Maßstab 1:5000 im Verhältnis zu anderen Objekten etwas größer dargestellt werden, ergibt sich für die Schriftgröße $3 * \text{xplan:massstabFaktor} = 5 * \text{xplan:skalierung} = 1.2 = 18$ Meter.

Diese Konvention unterliegt im Hinblick auf die nächste Hauptversion des Standards ggf. noch Änderungen.

12.2.3 Standardausrichtung von XP_TPO

Für von XP_TPO abgeleitete Klassen soll für das Attribut xplan:vertikaleAusrichtung der Standardwert „Mitte“ sowie für das Attribut xplan:horizontaleAusrichtung der Standardwert „zentrisch“ unterstellt werden.

Diese Konvention wird in der nächsten Hauptversion des Standards voraussichtlich ins Modell übernommen.

12.2.4 Verwendung von xplan:stylesheetId

Die XLeitstelle definiert maschinenlesbare Regeln zur Ableitung von xplan:stylesheetId aus spezifischen Kombinationen von mit xplan:art referenzierten Attributen von mit xplan:dientZurDarstellungVon referenzierter Fachobjekte und umgekehrt. Eine stylesheetId entspricht dabei einem bestimmten Planzeichen bzw. einer Planzeichenausprägung. Zudem wird eine Schablone für den Text von xplan:schriftinhalt definiert. Diese Regeln werden in die Codeliste XP_StylesheetListe in der GDI-DE Registry überführt und sollen genutzt werden, um den interoperablen Austausch von Präsentationsobjekten zu verbessern. Eine Beschreibung des Aufbaus sowie eine Liste der Regeln ist [hier](#) zu finden.

Diese Konvention unterliegt im Hinblick auf die nächste Hauptversion des Standards ggf. noch Änderungen.

Die nachfolgende Regeln (XML-Beispiel 11) drückt aus, dass für die `xplan:stylesheetId=7387df12-afec-454a-880e-ac182dbc8420`, die das Planzeichen 2.8 als Höchstmaß abbildet, die Instanzen von `xplan:art` sich wie folgt auflösen lassen müssen (abschließend, d.h. bei weiteren Instanzen greift die Regel nicht):

- 1 Instanz muss per XPath-Ausdruck das Attribut `xplan:bezugspunkt` vom Typ `XP_ArtHoeihenbezugspunkt` mit beliebigem Wert („*-Wildcard) referenzieren
- 1 Instanz mit per XPath-Ausdruck das Attribut `xplan:hoeihenbezug` vom Typ `XP_ArtHoeihenbezug` mit beliebigem Wert referenzieren
- 1 Instanz muss per XPath-Ausdruck das Attribut `xplan:h` vom Typ `Length` mit beliebigem Wert referenzieren

Für `xplan:schriftinhalt` ergibt sich dann unter Verwendung der Text-Schablone z.B. „TH 3m ü. NHN“.

```
"7387df12-afec-454a-880e-ac182dbc8420": {
  "comment": "PZ 2.8 als Höchstmaß",
  "versions": {
    "6.0": {
      "text": "{bezugspunkt} {h}m ü. {hoehenbezug}",
      "selector": {
        "bezugspunkt": {"value": ["*"], "type": "XP_ArtHoehenbezugspunkt"},
        "hoehenbezug": {"value": ["*"], "type": "XP_ArtHoehenbezug"},
        "h": {"value": ["*"], "type": "Length"},
      },
    }
  },
}
```

XML-Beispiel 11 Verwendung von xplan:stylesheetId